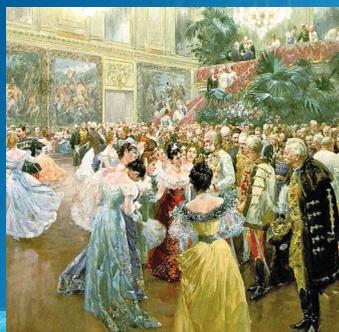
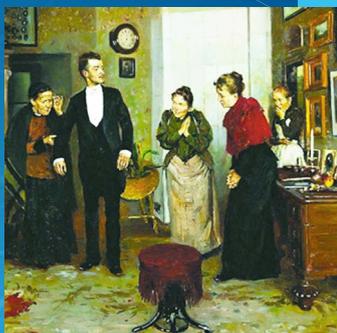


А. В. Мазур
И. Г. Вертилецкая
И. В. Ащеулова

Четыре шедевра русской классики: самостоятельная работа с текстом литературного произведения



Кемерово 2022

Министерство образования Кузбасса
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования

А. В. Мазур
И. Г. Вертилецкая
И. В. Ащеулова

**Четыре шедевра русской классики:
самостоятельная работа с текстом
литературного произведения**

Учебно-методическое пособие

Кемерово
Издательство КРИПКиПРО
2022

УДК 82.0
ББК 83.3
М12

*Рекомендовано
учебно-методическим советом
Кузбасского регионального института
повышения квалификации и переподготовки
работников образования*

Авторы:

А. В. Мазур, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин КРИПКиПРО, учитель русского языка и литературы МНОУ «Городской классический лицей», г. Кемерово;

И. Г. Вертилецкая, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин КРИПКиПРО;

И. В. Ашеулова, кандидат филологических наук, доцент, методист кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин КРИПКиПРО, старший эксперт региональной предметной комиссии ЕГЭ по литературе

Рецензенты:

А. И. Смирнов, кандидат филологических наук, проректор по научно-методической работе КРИПКиПРО;

Е. Ю. Поселенова, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и русской литературы XX века Кемеровского государственного университета, старший эксперт региональной предметной комиссии ЕГЭ по литературе;

В. В. Палачева, кандидат филологических наук, доцент, учитель русского языка и литературы АНО «СОШ “Шанс”», г. Кемерово

Мазур, А. В.

М12 Четыре шедевра русской классики: самостоятельная работа с текстом литературного произведения: учебно-методическое пособие / А. В. Мазур, И. Г. Вертилецкая, И. В. Ашеулова. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2022. – 135 с. – ISBN 978-5-7148-0773-2. – Текст : непосредственный.

Учебно-методическое пособие раскрывает авторскую методику анализа текста русского классического романа, апробированную на уроках литературы в лицее; направлено на совершенствование навыков работы с деталями текста и формирование у школьников индивидуальной культуры художественного восприятия литературных произведений.

Материалы пособия предназначены для учителей литературы, работающих на базовом и профильном уровнях, а также для самостоятельной работы как педагогов, занимающихся повышением собственного уровня профессиональной компетентности, так и для обучающихся старших классов. Предложенный автором алгоритм изучения классического произведения позволит совершенствовать навыки грамотного читателя и подготовиться к Единому государственному экзамену по литературе.

**УДК 82.0
ББК 83.3**

ISBN 978-5-7148-0773-2

© Мазур А. В., Вертилецкая И. Г.,
Ашеулова И. В., 2022
© Издательство КРИПКиПРО, 2022

Введение

С учётом происходящих в современном обществе изменений на первом плане сегодня, прежде всего, коммуникативные способности, содержание школьного образования должно быть нацелено на создание условий для самоопределения и самореализации личности, на достижение конкретных результатов в виде сформированных умений и навыков, обобщённых способов деятельности, социально значимых компетенций. В соответствии с этим в содержании учебного предмета «Литература» (в основной и старшей школе) значительно усилены духовно-нравственная и эстетическая функции, существенно обновлён перечень изучаемых литературных произведений. Обновленный федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») предполагает два уровня изучения литературы в старших классах – базовый (основной) и профильный (углублённый) и определяет цели литературного образования и требования к уровню подготовки выпускников школы. В качестве одной из важнейших задач изучения литературы в старших классах является **совершенствование умений** анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте с использованием понятийного языка литературоведения; выявления взаимообусловленности элементов формы и содержания литературного произведения; формирование умений сравнительно-сопоставительного анализа различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций.

Преподавание литературы, таким образом, становится личностно- и практико-ориентированным с приоритетом использования деятельностных форм. Такой подход требует от современного учителя владения эффективными приёмами изучения литературного текста через организацию образовательного процесса посредством различных интерактивных форм и методов обучения: эвристической беседы, урока-дискуссии, семинара, круглого стола, где значительное место отводится самостоятельной работе учащегося, включая реферирование, проектирование и исследовательскую деятельность. Ведь для того чтобы научить работать с текстом, совсем не обязательно, чтобы текстов было много. Скорее необходим особый подход к тексту литературного произведения.

Суть данного подхода к тексту была в свое время сформулирована в известной цитате Л. Н. Толстого: «Для критики искусства нужны люди, которые бы показали бессмыслицу отыскивания мыслей в художественном произведении и постоянно руководили бы читателем в том бесконечном лабиринте сцеплений, в котором и состоит сущность искусства». Если цель учителя – помочь ученику разобраться в «лабиринте сцеплений», делающем несколько тысяч обыкновенных слов произведением искусства, то практическая задача, стоящая перед учителем литературы на каждом уроке, заключается в том, чтобы помочь ученику на конкретном отрезке текста увидеть эти «лабиринты».

Ученик приходит на урок, прочитав определенное количество глав романа. В результате чтения у него складывается свое понимание текста. На уроке же происходит как бы второе прочтение на более глубоком уровне, в результате которого обучающийся открывает для себя в тексте произведения нечто такое, чего он сам не увидел при первом прочтении. Задача учителя – спровоцировать это открытие. Сделать это можно с помощью вопросов, ответы на которые ученик ищет **самостоятельно** в уже прочитанных им перед уроком главах. Мы предлагаем учителю, прежде чем «руководить читателем в бесконечном лабиринте сцеплений», пройти по этому лабиринту **самостоятельно**.

Пройти **самостоятельный путь** поиска ответов на поставленные в пособии вопросы может и ученик, главное, не забывать, что у настоящего писателя *каждое слово неслучайно*, каждое слово – на своем месте и имеет свое значение. Применительно к *каждому слову* можно задать вопрос: «А что значит это слово?». За *каждым словом* стоит загадка и возможность сделать открытие.

Книга, которую вы держите в руках, создана именно для того, чтобы помочь вам в разгадывании загадок литературного текста. Правда, прежде чем загадки разгадать, их нужно увидеть. Вопросы, предлагаемые нами к тому или иному занятию, и есть попытка обратить внимание читателя на любопытные «неслучайности» в текстах четырёх великих романов четырёх великих русских писателей. Авторы пособия специально не дают ответов на вопросы – есть только примерные итоги занятий, которые помогут в осмыслении собственных впечатлений от прочитанного текста. Итак, дерзайте и желаем вам интересных открытий!

1. Формирование у обучающихся умений и навыков самостоятельной работы с текстом литературного произведения

Основопологающим требованием современного общества к школьному образованию является формирование личности, которая умела бы самостоятельно творчески решать задачи, критически мыслить, определять и защищать собственную точку зрения, систематически и непрерывно пополняя и обновляя знания путем самообразования, совершенствуя свои умения, творчески применяя их в действительности.

Цели изучения литературы в школе сформулированы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Для формирования целостной и гармоничной личности необходимо систематическое включение ее в самостоятельную деятельность, которая в процессе особого вида учебного задания – самостоятельной работы – приобретает характер проблемно-поисковой деятельности, что позволяет рассматривать её как средство вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность.

Самостоятельная работа на уроках литературы в старших классах – это деятельность учащихся, которая выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию, в специально предоставленное для этого время. Организация этой деятельности в конкретной учебной ситуации (при анализе текста) развивает самостоятельность – способность учащихся без посторонней помощи (со стороны учителя) правильно понимать и оценивать художественное произведение, развивает индивидуальную культуру художественного восприятия литературных произведений. Правильно организованная на уроке самостоятельная работа школьника мотивирует её расширение, углубление и продолжение в свободное время. Для учителя литературы это означает чёткое осознание не только своего плана учебных действий, но и осознанное его формирование у школьников как некоторой схемы освоения учебного предмета в ходе решения других учебных задач.

В связи с этим самостоятельная работа на уроках литературы должна рассматриваться как высший тип учебной деятельности, требующий от учащегося достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, ответственности и доставляющий ученику удовлетворение как процесс самосовершенствования и самосознания. Эффективность образовательного процесса познания на уроке литературы определяется,

прежде всего, качеством поставленных перед учащимся вопросов и организацией самостоятельной познавательной работы с текстом. Необходимо учитывать при этом, во-первых, что каждый учащийся отвечает на поставленные учителем вопросы путём самостоятельного познавательного труда, включая предварительное чтение текста, осознание полученной информации, разбор, осмысление и анализ художественного текста. Во-вторых, процесс познания, направленный на выявление сущности и содержания изучаемого на уроке текста, подчиняется строгим законам, определяющим последовательность познания: знакомство, восприятие, переработка, осознание, принятие. Нарушение последовательности приводит к поверхностным, неточным, неглубоким, непрочным знаниям, которые практически не могут реализоваться. В-третьих, если ученик находится в состоянии наивысшего интеллектуального напряжения, то он непременно меняется, формируется как личность высокой культуры. Именно поэтому самостоятельная работа на уроке литературы способствует выработке высокой культуры умственного труда, которая предполагает не только освоение техники чтения, изучение художественного произведения, ведение необходимых записей, но, прежде всего, потребность в мыслительной деятельности, стремление вникнуть в сущность вопроса, идти вглубь поставленных автором текста проблем.

В процессе такого труда наиболее полно выявляются индивидуальные способности школьников, их наклонности и интересы, которые способствуют развитию умения анализировать факты и явления, учат самостоятельному мышлению, что приводит к творческому развитию и созданию собственного мнения, своих взглядов, представлений, позиции грамотного читателя.

Из всего сказанного *очевидна важность самостоятельной работы на уроке литературы и во внеурочное время* как высшей формы учебной деятельности старшеклассников, которая является компонентом целостного образовательного процесса. Мы полагаем, что при систематической организации самостоятельной работы с текстом на уроках литературы и сочетании ее с различными видами домашней работы по предмету у старшеклассников формируются устойчивые навыки самостоятельного чтения и анализа художественной литературы. Следует подчеркнуть, что полученные навыки самостоятельной работы при изучении художественного произведения будут полезны школьникам *при подготовке к государственной итоговой аттестации по литературе в форме Единого государственного экзамена*. Заметим, что в контексте обновления ФГОС СОО и ООО меняется и содержание Единого государственного экзамена. На экзамене по литературе 2022 года выпускники столкнутся с измененной структурой КИМа, новыми формулировками вопросов, темами сочинений, новыми критериями оценивания заданий. Успех выпускника на экзамене всецело

зависит от умения вникать в содержание и форму вопроса. Ведь от того, как вопрос или задание сформулированы и как предъявляется учащимся на экзамене задание, будет зависеть выбор типа необходимой познавательной деятельности, в результате использования которой, в свою очередь, будет понятно, как учащиеся должны организовать свою работу с художественным текстом. Именно поэтому вопросы для самостоятельного анализа текста (на первых уроках) могут носить *воспроизводящий характер*, а по мере продвижения в изучении художественного произведения – учащиеся могут выполнять самостоятельный анализ текста, отвечая на вопросы *частично-поискового характера*.

Выбор формы организации самостоятельной работы с текстом на уроке литературы также зависит от целей и особенностей содержания учебного материала. Так, наиболее пригодным для организации *групповой работы* будет такой материал, который даёт возможность вывести новое знание индуктивным путём. В этом случае каждый из членов группы для решения общей задачи изучает отдельные факты, связанные с биографией писателя, особенностями его творчества или исторической эпохой и сопоставляет их с аналогичными фактами, полученными другими участниками совместной работы, включается в процесс обобщения, чтобы сделать общий вывод по проблеме.

Опыт показывает, что *индивидуально-дифференцированные задания и вопросы* целесообразно использовать для получения новых знаний, в основном выводимых дедуктивное из усвоенных общих теоретических понятий, а также для заключений по аналогии. В этом случае предоставляется возможность дифференцировать задания по сложности с учётом подготовленности учащихся. В условиях «облегчённых» заданий учащимся показывается больше опорных связей для объяснения или предсказания конкретных фактов и нередко подсказывается путь их выполнения. В условии заданий повышенной сложности приводится минимум информации и, как правило, не указывается путь решения вопроса: обучающимся предоставляется широкая возможность вести самостоятельный поиск ответа.

Индивидуальная форма самостоятельной работы с текстом предполагает деятельность ученика по выполнению общих для всего класса заданий без контакта с другими школьниками, но в едином для всех темпе (например, самостоятельно составить план ответа на вопрос, план статьи учебника, рецензию на прочитанный текст, написать сочинение и т. п.).

Индивидуализированная форма предоставляет большие возможности для самостоятельной деятельности старшеклассников. Эта форма предполагает такую организацию работы, при которой каждый ученик выполняет специфическое задание с учётом учебных возможностей, интересов и предпочтений и практикуется чаще всего с целью проверки качества усво-

ения учащимися материала и выявления умения работать самостоятельно по прочитанному тексту. Обычно учитель определяет 5–6 вопросов-заданий разного уровня сложности. Эти вопросы предлагаются учащимся на выбор, отвечая на которые ученики проявляют полную самостоятельность. Такую работу целесообразно проводить на уроке контроля знаний, а также на отдельных этапах изучения художественного произведения. Индивидуализированные задания могут выполняться учащимися при домашнем прочтении текста, например, в форме составления вопросов для взаимной проверки понимания прочитанного произведения. Эта работа рассчитывается на то, чтобы ученики, самостоятельно формулируя вопросы, целенаправленно читали художественный текст (или определённую главу), учились вычленять детали и видеть основное, понимать авторский замысел литературного произведения.

Обобщая сказанное, хочется обратить внимание на ключевое положение из Методического письма «О преподавании учебного предмета «Литература» в условиях введения федерального компонента государственного стандарта общего образования»: «Специфика школьного курса литературы определяется сущностью литературы как феномена культуры: литература эстетически осваивает мир, выражая богатство и многообразие человеческого бытия в художественных образах. Она обладает большой силой воздействия на читателей, приобщая их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества, обеспечивая успешную социализацию учащихся. Литература в школе изучается, прежде всего, как *искусство слова*, воплощающее духовный опыт народа, составляющее основу национальной культуры. В курсе литературы центральное место занимает *русская литература*, которая выражает духовные ценности не только русского, но и других народов, формирует общероссийское гражданское сознание, гармонизирует межнациональные отношения. Все это определяет особую роль школьного курса литературы в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании его миропонимания и национального самосознания» (прил.).

Учитывая современные подходы к преподаванию литературы и опираясь на требования к уровню подготовки выпускников (изложенные в федеральном компоненте образовательного стандарта по литературе для старшей школы на профильном уровне), мы предлагаем систему работы учителя литературы на основе организации самостоятельной работы учащихся с художественным текстом. В основе подхода, предлагаемого нами, лежат четыре аксиомы:

1. Каждое слово в тексте великого писателя что-то значит и для чего-то нужно.
2. То, о чем идет речь в тексте художественного произведения, имеет отношение к каждому из нас, актуально для читателя любой эпохи.

3. Обсуждению подлежит только то, о чем сказано в тексте. Если конкретного слова нет, то нет и повода для разговора. Всякая гипотеза должна проверяться цитатой из текста.

4. То, о чем идёт речь в тексте художественного произведения, сказать по-другому нельзя, нельзя перевести на обыденный язык, заменять другими словами: найти главную мысль, идею.

Хороший урок, на наш взгляд, это несколько интересных вопросов. Подобная методика определяет саму структуру данного учебно-методического пособия, состоящего из «сценариев» учебных диалогов на уроке литературы, направленных на описание конкретных аспектов художественного произведения и истолкование его смысла. Каждое занятие представляет собой систему вопросов, которые обостряют интерес к произведению уже на первом этапе домашнего чтения, оживляют диалог на уроке, стимулируют внимание к способам и методам определения авторской позиции в тексте. Задавая тот или иной вопрос, учитель далеко не всегда может надеяться на получение правильного ответа. Часто на вопрос и вовсе нет одного правильного ответа (вместо него – ряд вариантов, которые текст более или менее допускает). Подобные ситуации совершенно естественны. При таком подходе к организации уроков ученику отводится отнюдь не пассивная роль: он становится полноценным участником события смыслообразования. В конечном итоге нам нужен ученик, умеющий и любящий думать над книгой, привести же его к ответу – часть (может быть, самая важная) наших профессиональных обязанностей.

2. Вопросы к тексту романа И. С. Тургенева «Отцы и дети»

Занятие 1. Главы I–VIII

1. Почему рассказ о событиях романа начинается именно весной (20 мая)?
2. Что изменилось бы в нашем восприятии романа, если бы события происходили осенью, зимой?
3. Как вы думаете, зачем в рассказе о событиях весеннего дня (см. гл. III) упоминается зима: «...среди весеннего красного дня вставал белый призрак безотрадной, бесконечной зимы»?
4. Что происходило с героями романа зимой 1858/59 г.?
5. Зачем нужна в гл. III информация об умершей нянюшке Егоровне, зачем нужно упоминание о нянюшке в гл. IV?
6. Как вам кажется: за время разлуки с отцом Аркадий изменился или только делал вид, что изменился? Попробуйте подобрать в тексте доказательства вашей версии.
7. Попробуйте узнать, что означает имя «Аркадий». Почему автор дал своему герою такое имя?
8. Прокомментируйте поведение Базарова в гл. IV:
 - а) – Ничего не случилось, ответил Аркадий, так, замешкались немного. Зато мы теперь голодны, как волки. Поторопи Прокофьича, папаша, а я сейчас вернусь.
– Постой, я с тобой пойду, – воскликнул Базаров, *внезапно порываясь с дивана* (здесь и далее курсив наш. – А. М.).
 - б) «За ужином разговаривали мало. *Особенно Базаров почти ничего не говорил*, но ел много».
9. Как по-вашему, специально или случайно опоздал к чаю Базаров (см. гл. V и VI)? Аргументируйте свое мнение.
10. Как по-вашему, чего добивался Аркадий, рассказывая Базарову историю о своем дяде (см. гл. VIII)?
11. Сравните рассказ о Павле Петровиче с рассказом о Николае Петровиче. Как вы думаете, кто из них более симпатичен автору?
12. Попробуйте построить гипотезу, объясняющую, **почему** самой ранней (времен детства) информацией о Николае Петровиче **является** информация о том, что он был труслив: «даже заслужил прозвище трусишки», а самой ранней информацией о Павле Петровиче – информация о том, что «он с детства отличался замечательной красотой»?

13. Зачем нужны в главе VIII описания двух комнат (Фенечки и Павла Петровича)? Сравните эти описания.

14. Почему в конце главы VIII о Павле Петровиче сказано: «Захотел ли он *скрыть* от самых стен, что у него произошло на лице...»? Как по-вашему, могло бы что-нибудь подобное быть сказано о Фенечке? Аргументируйте свой ответ.

15. Как по-вашему, почему фотографические портреты Николая Петровича и Фенечки неудачны?

16. Подумайте, как бы получился на фотографии Павел Петрович.

Некоторые итоги занятия 1

Прежде чем делать первые выводы, прежде чем подводить итоги, предлагаем вам ответить на вопросы любопытного психологического теста. Обратите особое внимание на первый, пришедший вам в голову, вариант ответа, на первую же картинку, возникшую перед мысленным взором. Вопросов всего пять:

1. Животное, которое вам нравится более всего?

2. Животное, которое вам нравится более всего, после животного из первого вопроса?

3. Ваши ассоциации по поводу слова «лес» (какой именно лес вы представили)?

4. Ваши ассоциации по поводу слова «море» (как выглядит то море, которое вы представили, какие чувства оно у вас вызывает)?

5. Ваши ассоциации по поводу слова «кофе» (что конкретно вы представили)?

«Ключ» к тесту предельно прост. Животное 1 – это то, чем вы *стремитесь казаться*. Животное 2 – это то, что вы *есть на самом деле*. «Лес» – ваше отношение к жизни. «Море» – ваше отношение к любви. «Кофе» – ваше восприятие секса.

К чему здесь этот тест, какое отношение он имеет к нашей работе с текстом романа? Почти прямое. Хороший читатель способен сочувствовать литературным героям, смотреть на мир их глазами. Способен узнавать в них себя. Не просто смотреть на них со стороны, но видеть в их проблемах и свои проблемы тоже. Всегда ли мы, читатели, понимаем себя, всегда ли мы такие, какими себе кажемся? Живя в обществе, человек часто, вольно или невольно, подражает неким образцам, стремится казаться кем-то другим, вместо того, чтобы оставаться самим собой. Человек может присваивать себе чужую манеру одеваться, чужую манеру говорить, думать, хотя он сам далеко не всегда хуже, чем избранный для подражания образец.

Как ведет себя в первых главах романа Аркадий? Нетрудно заметить, «что он стремится во многом подражать Базарову, а свои истинные

чувства в присутствии Базарова подавляет, мысли скрывает. Оставшись один в своей комнате, «Аркадий вспомнил Егоровну и вздохнул, и пожелал ей царства небесного... О себе он не молился». При нигилисте Базарове молиться об умершей нянюшке Аркадий, наверное, не стал бы. Интересно, какой Аркадий симпатичнее автору, читателю? Тот, каким он является на самом деле, или тот, которым он стремится казаться (см. ниже).

Если сравнивать Аркадия с его отцом, можно заметить любопытную закономерность. Они и похожи, и не похожи одновременно. Николай Петрович, в отличие от сына, не скрывает своих чувств по отношению к природе, поэзии, месту, в котором родился, людям, которые дороги. Не стремится казаться лучше или хуже, чем он есть. Однако, если бы Аркадий не подражал Базарову, не изображал из себя этакое нигилиста, отличались бы герои друг от друга лишь возрастом. Кстати, отец с сыном прекрасно понимали друг друга, были друзьями до того, как зимой (см. вопросы 2, 3, 4) появился Базаров.

Почему бы нам не обозначить сложную ситуацию с помощью простых схем, изображенных на рис. 1, 2, 3?

Назовем наш подход «*принципом ореха*». В орехах, как известно, различают сердцевину, ядро (именно то, что ценно, то, что едят) и скорлупу. «Скорлупа» – это то, о чем шла речь в первом вопросе нашего теста (см. выше), «ядро» – то, о чем речь шла во втором вопросе. Наверное, рис. 1 более соответствует Аркадию, а рис. 2 (орех без скорлупы) – его отцу.

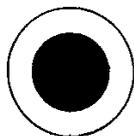


Рис. 1. Орех в скорлупе

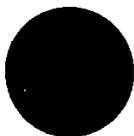


Рис. 2. Орех без скорлупы

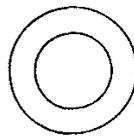


Рис. 3. Скорлупа без ореха

Попробуем применить «принцип ореха» ко второстепенным героям романа. Какова на самом деле княгиня Р.? Почему Павел Петрович сравнивал ее со сфинксом (существом, загадывающим загадки)?

Павел Петрович «сломал» свою карьеру, «испортил» себе жизнь ради того, чтобы ее «разгадать». Удалось ли это герою? Какая княгиня Р. – настоящая? Та, которая хохочет и танцует до упаду, или та, которая плачет и молится по ночам? Читая дальнейшие главы, будьте внимательны: может быть, Павел Петрович еще вернется к попыткам понять загадочную княгиню. Известно, что она умерла «в состоянии, близком к помешательству», т. е. тогда, когда человек как биологический организм еще есть («скорлупа»), а личность «распадается» («ядро») (рис. 3).

Нетрудно заметить, что автору романа важно в каждом герое разглядеть его «ядро», его внутреннюю сущность. У одних героев она как бы на поверхности (рис. 2), у других скрыта – за «скорлупой» (рис. 1).

Как по-вашему, какому варианту соответствует:

а) Павел Петрович (см. вопросы 12, 13, 14, 16)?

б) Фенечка (см. вопросы 13, 15)?

в) Базаров (см. вопросы 8, 9)?

Занятие 2. Главы IX–XVIII

1. Как вы думаете, какую роль в сценах спора Базарова и Павла Петровича играют Николай Петрович и Аркадий?

2. Почему после первого спора (глава VI) идет рассказ Аркадия о Павле Петровиче, а после второго спора (глава X) Николай Петрович рассказывает о своей ссоре с матерью?

3. Почему в конце главы X появляется Фенечка, что меняют в нашем восприятии главы ее слова о чае?

4. Обратите внимание в сцене спора на следующий эпизод:

– В теперешнее время полезнее всего отрицание – мы отрицаем. – Все? – Все.

Как? Не только искусство, поэзию... но и... страшно вымолвить... Все, – с невыразимым спокойствием повторил Базаров.

5. Что «страшно вымолвить», отрицание чего кажется Павлу Петровичу наиболее страшным? Аргументируйте свой ответ.

6. Почему в главе XI так много сказано о Николае Петровиче и так мало о Павле Петровиче? Попробуйте связать ответ с ответом на вопрос 11 предыдущего занятия.

7. Автор может относиться к герою с большей или меньшей симпатией, каково авторское отношение к Ситникову и Кукшиной?

8. Зачем нужны эпизоды, в которых участвуют Ситников и Кукшина (главы XII и XIII), как раз между спором Павла Петровича и Базарова (глава X) и встречей Базарова с Одинцовой (глава XIV)?

9. В романе двадцать восемь глав, как вы думаете, почему Одинцова появляется именно в главе XIV: как раз на середине романа?

10. Что бы могла значить фраза Базарова (см. главу XV): «Вишь, как она себя заморозила!»? Попробуйте связать этот вопрос с вопросом 3 предыдущего занятия. Нет ли в романе еще «замороженных» героев?

11. Что заинтересовало Базарова в Одинцовой? Подберите цитаты, помогающие найти точный ответ.

12. Что заинтересовало Одинцову в Базарове?

13. Катя впервые появляется в романе с корзиной цветов, не было ли уже в романе героев «с цветами», т. е. героев, применительно к которым упоминались бы цветы?

14. Для кого из героев романа цветы, напротив, являются чем-то чуждым?

15. Как вы думаете, зачем понадобилось параллельно изображать в романе взаимоотношения Базарова – Одинцовой и Аркадия – Кати?

16. В главах XVII и XVIII при разговоре Базарова с Одинцовой неоднократно упоминается окно. Что бы это могло означать?

Некоторые итоги занятия 2

Для начала давайте вспомним «принцип ореха», сформулированный нами в итогах занятия 1. Есть герои, которые скрывают себя, свои истинные мысли, чувства, переживания, которые стремятся казаться не такими, какими они являются на самом деле (рис. 1. Орех в скорлупе).

Таких героев автор может уважать, жалеть, но симпатизирует он другим, любит других, любуется или способен любоваться другими (рис. 2. Орех без скорлупы).

Интересно, базаровский нигилизм и аристократизм Павла Петровича – проявление истинной духовности героя («ядро», «сердцевина») или проявление некой внешней оболочки, своего рода маски, за которой герой прячется («скорлупа»? Что такое любовь Павла Петровича – проявление внешнего или внутреннего? А ведь Базаров тоже начнет после главы XIV «испытываться» любовью. Может быть, автору важны не принципы, теории, убеждения героев, а сами герои?

Явно несимпатичны автору Ситников, Кукшина, лакей Петр. Иронизирует автор над Прокофьевичем. Каждое их слово, жест – все их манеры выглядят этакой пародией, но пародией на что? На Павла Петровича и Базарова («ядро», «сердцевина») или на нигилизм и аристократизм (т. е. нечто внешнее, оболочка, «скорлупа»)?

Наверное, автор романа мечтает именно о том, чтобы его герои, «спрятавшиеся» за принципы, идеи, теории, манеры, демонстративные привычки, «открылись» (замена рис. 1 на рис. 2): вышли из «закрытого» состояния (см. вопрос 16). Кстати, вспомните, кто из героев романа, еще в тех главах, которые рассматривались на занятии 1, удивлялся тому, что дверь в отведенной ему комнате *не запирается!*

Часто автор параллельно изображает «открытых» и «закрытых» героев, чтобы степень нормальности (природности?) одних показала степень искаженности природного начала в других (см. вопросы 6, 13, 14, 15).

Интересно, что для автора природнее, нормальнее: спорить, отстаивать незыблемость своих принципов (видеть мир через призму своих принципов) или понять оппонента, примириться с ним (просто и мирно

пить с ним чай)? Попробуйте разобраться, кого из героев романа мы можем отнести к спорщикам, а для кого спор органически чужд.

Занятие 3. Главы XIX–XXIV

1. Главы XXI и XXIV самые большие по объему в романе. Что бы мог значить этот факт? Попробуйте построить гипотезу: почему одни главы по объему больше, другие меньше? Как могут быть связаны объем главы и ее содержание?

2. Кому проще общаться с Василием Ивановичем: Аркадию или Евгению?

3. Как чувствует себя Базаров в имении родителей, почему пробыл здесь всего три дня?

4. Чем мог бы закончиться эпизод у стога сена, если бы не появился Василий Иванович? Попробуйте объяснить поведение Базарова.

5. Почему Базаров не хочет, чтобы видели его лицо, когда он спит (см. главу XXI), является ли достаточным его объяснение?

6. Обратите внимание на фрагмент диалога между Базаровым и Аркадием в главе XXI от слов: «Та осина, – заговорил Базаров...» до слов «...все больше по городам шлялись». Что может дать этот фрагмент для понимания этапов эволюции Базарова?

7. Почему Павел Петрович не подал руки Базарову при первом его появлении в Марьино (см. главу IV), но «...снисходительно улыбался, потрясая руки возвратившихся странников» (см. главу XXII)? Почему именно после споров (см. главы VI и X) Павел Петрович больше рад видеть Базарова, чем до споров?

8. Обратите особое внимание на эпизод в беседке (см. главу XXIII). Предсказуемым или неожиданным оказалось для вас поведение Базарова? Аргументируйте свой ответ.

9. Вспомните 13-й и 14-й вопросы предыдущего занятия, почему во время сцены в беседке так часто речь идет о цветах?

10. Почему в конце главы XXIII о Базарове сказано, что за всю сцену в беседке «совестно ему стало и презрительно досадно»? Почему после сцены в беседке Базаров отправляется к себе в комнату, а Павел Петрович «вышел из сада и, медленно шагая, добрался до леса», где оставался довольно долго?

11. Как изменила дуэль Базарова и Павла Петровича? Кого из них она изменила больше?

12. До дуэли и после дуэли по дороге проезжает некий мужик. Почему автор романа подчеркивает, что перед дуэлью он не снял шапку при виде господ, а после дуэли снял?

13. Обратите особое внимание на фрагмент главы XXIV от слов: «Петр помчался; пока он бежал за дрожками...» до слов «...нельзя ни объяснить, ни разойтись». Почему Павел Петрович «стыдился»?

14. В романе неоднократно встречались эпизоды, в которых герой своим неожиданным появлением изменял ход событий, мешал чему-либо (см. неожиданное появление Василия Ивановича: вопрос 4-й сегодняшнего занятия). Чему помешал Петр? (см. слова в главе XXIV: «А! Вот вы как! – начал было Павел Петрович...»). Что «начал было» Павел Петрович?

15. Как вы думаете, для автора литературного произведения большего доверия заслуживают слова героя, сказанные в здравом уме или в бреду (во сне)?

16. Почему автору романа важно, чтобы после дуэли Павел Петрович бредил?

17. Почему в бреду говорит о Фенечке и о княгине Р.?

18. Что бы могла значить фраза Павла Петровича: «Ах, как я люблю это пустое существо!»?

19. Почему именно после дуэли и бреда Павел Петрович будет говорить с Фенечкой и с братом?

20. Почему в конце главы XXIV о Павле Петровиче говорится как о мретце?

Некоторые итоги занятия 3

Есть в романе герои, которые практически не меняются (как по-вашему, кто именно?), а есть такие, изменениям которых посвящена большая часть романа. Явно меняется Аркадий. Он перестает изображать из себя нигилиста, выходит из-под влияния Базарова, спорит с Базаровым. Пожалуй, Аркадий просто становится самим собой. Интересно, какую роль в этих изменениях играет посещение родителей Базарова?

Вспомните вопрос 7 занятия 1. Может быть, Аркадий наконец-то нашел свою *Аркадию*: маленький домик, березовую рощу, стог сена, огород, тихую, но деятельную жизнь, гармонию с природой. Почему же Базарову здесь плохо? Может быть, он не так, как Аркадий, относится к своим изменениям, не хочет меняться, не хочет «открываться» (см. итоги занятия 2)?

Для Базарова быть нигилистом, спорщиком, «замороженным» (см. вопрос 11 занятия 2) привычнее и проще, чем просто быть сыном своего отца. Вспомните, кстати, как называется та книга, о которой мы говорим. Герой уважает в себе нигилиста и ненавидит в себе человека, скорее он готов стать муравьем (см. разговор у стога). Интересно, насколько далеко может зайти базаровская ненависть к человеку: к человеку в себе, к человеку в другом, например, в Аркадии? В конце концов, Базаров убежит

из дома, где его любят, в Марьино, где живет его враг, Павел Петрович. Враг, с которым можно общаться на уровне «аристократ – нигилист», а не на уровне «человек – человек». Какое родителям Базарова дело до принципов и убеждений сына? Они примут его таким, какой он есть, независимо от того, какие у него убеждения. Но ведь Николай Петрович тоже примет своего брата таким, какой он есть, с любыми принципами и убеждениями.

Ранее мы уже говорили о том, что Базаров и Павел Петрович в чем-то похожи. Может быть, для Павла Петровича так же, как и для Базарова, мучительно общение с теми, кто его любит, может быть, ему тоже нужен враг.

Похуже, оба главных героя романа просто разучились нормально общаться с нормальными людьми (о «нормальности» см. в итогах занятия 2), не спорить, доказывать, опровергать, а именно просто общаться. Ранее понятие «нормальность» было нами связано с тем, насколько близок герой к природе. Неслучаен тот факт, что автор заставляет и Базарова, и Павла Петровича выйти из четырех стен, просто посидеть некоторое время в молчании *на опушке роуци*, после чего автор скажет: «Каждый из них сознавал, что другой его понимает». Еще немного – и герои начали бы общаться не на уровне «аристократ – нигилист» – такое общение чуть было не привело их к убийству (рис. 4), а на уровне «человек – человек» (рис. 5).

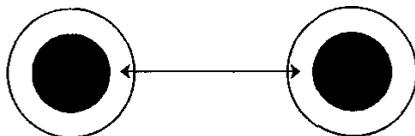


Рис. 4

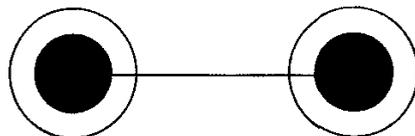


Рис. 5

Легко ли стать самим собой? Может быть, иногда всех сил человеческих только на это и хватает. Не всем так легко и просто «открыться», как Аркадию, но чем труднее было преодолеть, тем большую ценность имеет поступок героя, «порвавшего» с классовыми предрассудками и «научными суевериями».

Попробуйте разобраться, кто из дуэлянтов в рассматриваемых главах больше «открылся»?

Занятие 4. Главы XXV–XXVII

1. В главе XXV события происходят то в саду, то в комнатах дома Одинцовой. Найдите закономерность: почему одних героев мы чаще видим в комнатах, а других – в саду? Попробуйте связать этот вопрос с вопросом 11 предшествующего занятия.

2. Почему Катя и Аркадий в главе XXV так много говорят об Одинцовой и Базарове?

3. Как вы понимаете слова Кати о Базарове: «Он хищный, а мы с вами ручные»?

4. Как вы думаете, почему эпизод признания Аркадием в любви (см. главу XXVI) «разорван» подслушанным разговором Базарова и Одинцовой. Попробуйте сравнить поведение Аркадия до этого разговора и после.

5. Почему в одной и той же главе (XXVII) будет рассказ и о попытке Базарова заговорить с мужиком, и о попытке вскрыть труп мужика?

6. Попробуйте сделать вывод о том, какую роль играет в романе научно-исследовательская работа Базарова? Почему мы так и не узнаем о проблемах, интересовавших Базарова-исследователя? Почему мы так и не увидим результатов его работы? Почему на каких-то этапах своего развития Базаров работает с энтузиазмом, а на каких-то – полностью «забрасывает» работу?

7. Почему для автора важно, чтобы заболевший Базаров бредил? Свяжите ответ с вопросами 16 и 17 предшествующего занятия.

8. Почему в бреду, говоря о своей ненужности для России, Базаров вдруг (!) произнесет: «...постойте, я путаюсь... Тут есть лес...»? Как вы думаете, о каком лесе идет речь? В каких эпизодах романа упоминался *этот лес*?

9. Почему привезенный Одинцовой врач именно немец? Где и когда шла в романе речь о Германии и немцах?

10. Обратите особое внимание на поведение Одинцовой в сцене смерти Базарова. Попробуйте представить в этом эпизоде на месте Анны Сергеевны других героинь романа.

11. Почему глава XXVII (болезнь и смерть Базарова) заканчивается именно так (см. последний абзац)? К кому имеют отношение эти слова?

Некоторые итоги занятия 4

Базаров – атеист, его родители – христиане. Неплохо бы подумать, как соотносится с ранее выделенными нами понятиями: «нормальное» – «ненормальное», «открытое» – «закрытое», «природное» – «неприродное», то, что является герой верующим или нет?

Литературное произведение вообще похоже на мир в восприятии верующего, а конкретно – христианина. Для христианина аксиомой является то, что волос с головы человека не упадет, не будь на то воли Бога. Но ведь и в литературном произведении любая деталь, любое слово, любая, вроде бы, мелочь являются проявлением воли *автора* (не путать с писателем).

Если для христианина все проявления мира: исторические события, поступки людей, их слова, мысли – являются проявлением борьбы божественного начала с силами тьмы, если для христианина все в мире либо от Бога, либо от дьявола: или плюс, или минус, – то существует нечто подобное: любая деталь оценивается, воспринимается как деталь-плюс или деталь-минус.

То, что мы ранее обозначали с помощью понятий «природное», «нормальное», «открытое» – явно плюс. Сопоставляя мир в восприятии христианина и литературное произведение, неплохо бы вспомнить, что христианский погребальный обряд предполагает помещение тела умершего в некоторое замкнутое пространство: гроб, могилу, склеп. Значит ли это, что всякий герой литературного произведения, «отгородившийся» от людей, скрывающий свои истинные чувства, изображающий из себя кого-либо другого («орех в скорлупе»), *делает шаг по направлению к смерти!* (Не путать с героем произведения, в котором замкнутое пространство противопоставлено открытому, как плюс – минусу. Например, «Старосветские помещики», «Капитанская дочка» и т. п.).

Слова о Павле Петровиче как о мертвце мы уже встречали в конце главы XXIV. В конце главы XXVII уйдет из жизни Базаров. Смерть окончательно «закрывает» человека, отделяет его от мира живых. Неслучайно герои романа: как Павел Петрович в главе XXIV, так и Базаров в главе XXVII – именно перед смертью торопятся напоследок «раскрыться»: пока еще есть время, сказать то главное, что боялись, не решились сказать всю жизнь... (см. вопросы 7 и 8).

Именно перед смертью герой становится самим собой. Попробуйте сравнить *настоящего* Павла Петровича с *настоящим* Базаровым. Оба когда-то «замороженных», со страстью говорят о любви, желают тем, кого любят, счастья с друзьями.

И Базаров, и Павел Петрович говорят о жизни, которая будет продолжаться и после их смерти. Человек умирает, но он лишь часть огромного мира природы, в котором за осенью и зимой наступает весна, на смену «полуденному зною» приходит вечерняя прохлада. В природе смерти нет, а есть круговорот жизни. Чувствующим природу героям она несет успокоение, примиряет их с тяготами жизни, когда герои готовы «врозпотать».

Базаров «раскрывается» в главе XXVII, но «раскрывается» ли Анна Сергеевна Одинцова (см. вопросы 9 и 10)? Интересно, «разгадывать» глав-

ных героев, но не менее интересно объяснить необходимость в романе героя второстепенного. Может быть, врач-немец даст нам некоторую информацию и об Анне Сергеевне. Кстати, если вы прочитаете тургеневский рассказ «Смерть» из «Записок охотника», с вопросом 9 будет, наверное, справиться легче.

Занятие 5. Глава XXVIII

1. Зачем понадобился полугодовой интервал между последней и предпоследней главами?

2. Почему перед нами не просто зима, а «зима с жестокой тишиной безоблачных морозов»? Почему перед нами именно вечер, когда «быстро гасла кровавая заря»? Свяжите эти вопросы с вопросом 3 занятия 1, вопросом 11 занятия 2.

3. Почему Павел Петрович уезжает именно зимним вечером?

4. Почему именно в тот момент, когда Павел Петрович произносит: «Farewell», Катя предлагает тост «в память Базарова»?

5. Что значат слова об Одинцовой и ее муже: «...доживутся, пожалуй, до счастья... пожалуй, до любви»?

6. Почему информация о женитьбе Петра идет не в отдельном абзаце, а в конце большого абзаца, началом которого является информация о замужестве Одинцовой?

7. Почему разговор о Петре начинается словами: «Упомянем кстати о Петре»? Какое настроение создает, какие ассоциации вызывает эта фраза?

8. Обратите особое внимание на лаковые полусапожки Петра, где и когда в романе уже шла речь о лаковых полусапожках?

9. Почему Павел Петрович оказался именно в Германии? Свяжите этот вопрос с вопросом 9 предыдущего занятия?

10. Почему разговор о Кукшиной и Ситникове начинается со слов: «И Кукшина попала за границу»? Свяжите вопрос с вопросом 7 данного занятия.

11. Обратив внимание на то, *что и как* говорит автор о дальнейших судьбах героев, попробуйте смоделировать авторский вариант ответа на базаровский вопрос: «Кто нужен России?».

12. Почему роман заканчивается изображением цветов, растущих на могиле Базарова? Свяжите этот вопрос с вопросом 3 занятия 2.

13. Как связано название романа с его последними словами «...о вечном примирении и о жизни бесконечной...»?

14. Почему роман заканчивается многоточием?

Содержание

Введение	3
1. Формирование у обучающихся умений и навыков самостоятельной работы с текстом литературного произведения	5
2. Вопросы к тексту романа И. С. Тургенева «Отцы и дети»	10
Занятие 1. Главы I–VIII	10
Занятие 2. Главы IX–XVIII	13
Занятие 3. Главы XIX–XXIV	15
Занятие 4. Главы XXV–XXVII	18
Занятие 5. Глава XXVIII	20
Темы заданий к ЕГЭ по роману И. С. Тургенева «Отцы и дети»	22
3. Вопросы к тексту романа М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»	31
Занятие 1. «Семейный суд»	31
Занятие 2. «По-родственному»	34
Занятие 3. «Семейные итоги»	36
Занятие 4. «Племяннушка»	38
Занятие 5. «Недозволенные семейные радости»	40
Занятие 6. «Выморочный»	42
Занятие 7. «Расчет»	44
Темы заданий к ЕГЭ по роману М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»	46
4. Вопросы к тексту романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»	48
Занятие 1. Главы I–V 1-й части	48
Занятие 2. Глава VI 1-й части – глава II 2-й части	50
Занятие 3. Главы III–VI 2-й части	53
Занятие 4. Глава VII 2-й части – глава V 3-й части	54
Занятие 5. Глава V 3-й части – глава I 4-й части	56
Занятие 6. Глава II 4-й части – глава IV 4-й части	58
Занятие 7. Глава V 4-й части – глава III 5-й части	61
Занятие 8. Главы IV–V 5-й части	63
Занятие 9. Главы I–VI 6-й части	65
Занятие 10. Глава VII 6-й части – эпилог	67
Темы заданий к ЕГЭ по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»	69
5. Вопросы к тексту романа Л. Н. Толстого «Война и мир»	74
Занятие 1. Главы I–VI 1-й части I тома	74

Занятие 2. Главы VII–XXI 1-й части I тома	76
Занятие 3. Глава XXII 1-й части – глава IV 2-й части I тома	77
Занятие 4. Главы V–XXI 2-й части I тома	79
Занятие 5. Главы I–VII 3-й части I тома	82
Занятие 6. Главы VIII–XIX 3-й части I тома	84
Занятие 7. Главы I–XI 1-й части II тома	86
Занятие 8. Глава XII 1-й части – глава IX 2-й части II тома	88
Занятие 9. Глава X 2-й части – глава III 3-й части II тома	89
Занятие 10. Главы IV–XIX 3-й части II тома	90
Занятие 11. Глава XX 3-й части – глава VII 4-й части II тома	92
Занятие 12. Глава VIII 4-й части – глава VII 5-й части II тома	94
Занятие 13. Глава VIII 5-й части II тома – глава I 1-й части III тома	95
Занятие 14. Главы II–XV 1-й части III тома	97
Занятие 15. Глава XVI 1-й части – глава V 2-й части III тома	98
Занятие 16. Главы VI–XIX 2-й части III тома	100
Занятие 17. Главы XX–XXXIX 2-й части III тома	102
Занятие 18. Третья часть III тома	104
Занятие 19. Первая часть IV тома	105
Занятие 20. Вторая часть IV тома	107
Занятие 21. Третья часть IV тома	109
Занятие 22. Четвертая часть IV тома	112
Занятие 23. Первая часть эпилога	114
Темы заданий к ЕГЭ по роману Л. Н. Толстого «Война и мир»	117
Заключение	124
Рекомендуемая литература	126
<i>Приложение.</i> Выдержки из федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования	128