

Контекстные задачи по истории Кузбасса



Кемерово 2021

Министерство образования Кузбасса
Кузбасский региональный институт повышения
квалификации и переподготовки работников образования

Контекстные задачи по истории Кузбасса

Сборник заданий

Кемерово
Издательство КРИПКИПРО
2021

УДК 372.8
ББК 74.266.31(2Рос4Кем)
К64

*Рекомендовано
учебно-методическим советом
Кузбасского регионального института
повышения квалификации и переподготовки
работников образования*

Составитель

М. А. Сущенко, кандидат политических наук, заведующий лабораторией научно-методического сопровождения деятельности педагогических работников по формированию функциональной грамотности школьников КРИПКиПРО, г. Кемерово

Рецензенты:

О. В. Баев, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Института истории и международных отношений КемГУ, г. Кемерово;

О. П. Глумова, учитель истории МБОУ «Калачёвская СОШ», Прокопьевский муниципальный округ;

Т. А. Сычёва, кандидат исторических наук, доцент, директор регионального центра цифровизации образования КРИПКиПРО, г. Кемерово

Контекстные задачи по истории Кузбасса : сборник заданий / сост. **К64** М. А. Сущенко. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2021. – 74 с. – ISBN 978-5-7148-0765-7. – Текст : непосредственный.

Сборник включает в себя контекстные задания по истории Кузбасса для обучающихся 9–11-х классов, которые представляют собой фрагменты текстов монографий, научных статей, публикаций в СМИ по проблемам краеведения и задания к ним, развивающие читательскую функциональную грамотность, способствующие формированию у школьников знаний по истории Кузбасса.

Сборник заданий соответствует требованиям ФГОС и может быть использован в рамках урочной и внеурочной деятельности, направленной на реализацию регионального компонента.

УДК 372.8
ББК 74.266.31(2Рос4Кем)

ISBN 978-5-7148-0765-7

© КРИПКиПРО, 2021
© Сущенко М. А., составление

Введение

В Указе Президента РФ В. В. Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 года определены национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации. В целях осуществления прорывного научно-технического и социально-экономического развития страны планируется вхождение России в число пяти крупнейших экономик мира, в том числе обеспечение темпов экономического роста выше мировых. Правительству РФ было поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования¹.

Проблема качества образования в России и мире актуализировалась в связи с развитием компетентностного подхода к обучению и воспитанию школьников. Измеряемым результатом качества образования стали компетенции, приобретаемые обучающимися в процессе учения. В формате российского общего образования компетенции измеряются в определённых дидактических единицах, отражённых в национальных и международных мониторинговых исследованиях качества образования – PISA, TIMSS, PIRLS и др.

В условиях реализации компетентностного подхода одним из результатов образовательного процесса в Российской Федерации является уровень формирования функциональной грамотности обучающихся. Поэтому неслучайно основными ориентирами в развитии образовательных достижений выпускников основной школы являются результаты международных сравнительных исследований качества образования. Именно результаты данных исследований были включены в качестве целевых показателей качества образования страны, отраженных в Государственной программе РФ «Развитие образования» (2018–2025) от 26 декабря 2017 года: «Цель программы – качество образования, которое характеризуется сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текстов (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественно-научного образования

¹ Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [сайт] // URL: Президент Российской Федерации. Официальный сайт. 07.05.2018. [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 04.11.2019).

(TIMSS); повышением позиций РФ в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA)...»².

Функциональная грамотность как международная проблема для развитых стран мира впервые была обозначена в документах ЮНЕСКО в 1957 году. Функционально грамотным считается индивид, «кто может участвовать во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счетом для своего собственного развития и для развития общества»³.

В данном подходе к определению понятия «функциональная грамотность» отражены способности личности, позволяющие человеку успешно пользоваться результатами образовательного процесса в его повседневной и профессиональной деятельности. Не случайно А. А. Леонтьевым было сформулировано определение, в котором функциональная грамотность трактуется, прежде всего, через описание читательских умений и навыков, позволяющих человеку эффективно функционировать в современном социуме. «Функциональная грамотность – это способность человека свободно использовать эти навыки для извлечения информации из реального текста – для его понимания, сжатия, трансформации»⁴.

Читательская грамотность как важнейший компонент функциональной грамотности находится в центре внимания международного сравнительного исследования образовательных достижений учащихся – PISA. С точки зрения методологии данного исследования под читательской грамотностью понимается способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В условиях актуализации формирования и развития читательской функциональной грамотности российских школьников важное значение приобретает контекстное обучение. Вопросы контекстного обучения впервые разработаны в трудах отечественных учёных Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, В. В. Давыдова, А. А. Вербицкого.

По мнению А. А. Вербицкого, «контекстным является такое обучение, в котором на языке наук с помощью всей системы традиционных и

² Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [сайт] // URL: Гарант.ру. Информационный портал [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/> (дата обращения: 28.11.2020).

³ Чигишева О. П., Солтовец Е. М., Бондаренко А. В. Интерпретационное своеобразие концепта «функциональная грамотность» в российской и европейской теории образования // Интернет-журнал «Мир науки». 2017. Том 5. № 4. 19.09.2017 [сайт] // URL: <http://mir-nauki.com/PDF/45PDMN417.pdf> (дата обращения: 24.04.2020).

⁴ Леонтьев А. А. От психологии чтения к психологии обучения чтению / А. А. Леонтьев // Материалы 5-й Международной научно-практической конференции (26-28 марта 2001 г.) / под ред. И. В. Усачевой. В 2-х ч. М., 2002. Ч. 1. 96 с.

новых педагогических технологий в формах учебной деятельности, все более приближающихся к формам профессиональной деятельности, динамически моделируется предметное и социальное содержание профессионального труда»⁵.

Формирование читательской грамотности школьников посредством краеведческих заданий по истории в общеобразовательном процессе является актуальной задачей для обучающихся и педагогов. Структура заданий ГИА (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) включает в себя ряд задач, направленных на проверку у обучающихся читательских компетенций. Задания № 20, 21, 22 второй части КИМов ЕГЭ по истории относятся к таким заданиям. Задание № 20 содержит характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. Задание № 21 оценивает умение проводить поиск исторической информации в источниках различного типа; задание № 22 – умение использовать принципы структурно функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. Как видно из содержания данных заданий, они направлены на выявление читательских умений выпускников средней школы.

Показательны результаты выполнения данных заданий кузбасскими выпускниками 11-х классов в последние годы, принявшими участие в ЕГЭ по истории (табл. 1).

Таблица 1

Результаты выполнения заданий № 20–22 по истории участниками ЕГЭ в Кузбассе. 2016–2021 годы⁶

Период	Кол-во участников	Задание № 20	Задание № 21	Задание № 22
		2 балла (max. балл)	2 балла (max. балл)	2 балла (max. балл)
2021	1 807	777 / 42,99 % ⁷	1 429 / 79,08 %	533 / 29,49 %
2020	1 864	521 / 27,95 %	1 252 / 67,16 %	590 / 31,65 %
2019	2 127	757 / 35,59 %	1 483 / 69,62 %	525 / 24,68 %
2018	2 234	1 215 / 54,38 %	1 473 / 65,93 %	610 / 27,3 %
2017	2 101	475 / 22,6 %	1 026 / 48,8 %	335 / 15,94 %
2016	2 115	815 / 38,53 %	1 476 / 69,78 %	620 / 29,31 %

С одной стороны, результаты участников ЕГЭ по истории в Кузбассе год от года (2016–2021) отличаются, что, возможно, зависит от сложности заданий, которая может варьироваться. Однако, если сравнить результа-

⁵ Вербицкий А. А. Контекстное обучение в компетентностном формате. (Компетентностный подход как новая образовательная парадигма) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. № 4 (6). Братск, 2011. С. 69.

⁶ Статистические данные предоставлены Областным центром мониторинга качества образования (ГУ ОЦМКО), г. Кемерово, 2021.

⁷ В таблице приводятся результаты процентного соотношения к общей численности участников экзамена.

ты кузбасских выпускников со средними общероссийскими показателями, данные могут отличаться (табл. 2).

Таблица 2

**Средние общероссийские результаты выполнения заданий № 20–22
ЕГЭ по истории. 2019–2020 гг.**

Период	Задание № 20	Задание № 21	Задание № 22
	2 балла (max. балл)	2 балла (max. балл)	2 балла (max. балл)
2020 ⁸	47,0 %	72,8 %	36,2 %
2019 ⁹	50,9 %	76,2 %	32,4 %

Можно отметить, что результаты кузбасских школьников ниже средних общероссийских показателей:

- в 2019 г. за задания № 20 на 15,31 %; № 21 на 6,58 %; № 22 на 7,72 %;
- в 2020 г. за задания № 20 на 19,05 %; № 21 на 5,64 %; № 22 на 4,55 %.

Мы можем констатировать, что у кузбасских выпускников сохраняются серьёзные затруднения в решении заданий ЕГЭ, проверяющих читательские умения. Развитие данных умений требует методического сопровождения посредством внедрения в образовательный процесс специальных заданий, которые их формируют.

Развитие читательских умений посредством контекстных задач по истории способствует также формированию у школьников навыков компетентного читателя, а следовательно, успешному их включению в текущую учебную и будущую профессиональную деятельность.

Под такими заданиями понимаются педагогические средства, целью которых является разрешение предметной, межпредметной или практической (стандартной или нестандартной) ситуации, нахождение соответствующего способа решения с обязательным использованием имеющихся (соответствующих предметной области) знаний.

Одной из ключевых задач преподавания региональной истории является формирование умения обучающихся понимать общенациональный контекст событий истории родного края. Поэтому в условиях интеграции программы краеведения в учебную программу по истории применение в урочной и внеурочной деятельности контекстных задач является особенно актуальным.

В связи с празднованием 300-летия начала промышленного освоения Кузбасса контекстные задачи являются важным обучающим средством в

⁸ Артасов И. А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2020 года по истории. М., 2020. С. 26.

⁹ Артасов И. А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по истории. М., 2019. С. 14.

процессе преподавания регионального компонента учебного предмета «История» для обучающихся среднего и старшего звена общеобразовательной школы.

Сборник рекомендуется для использования на уроках истории в 9–11-х классах общеобразовательной школы в качестве средства реализации этнокультурного компонента курса «История России».

Таблица 3

**Рекомендации по использованию материалов сборника
на уроках истории в 9–11-х классах**

Номер задания	Примерное название темы, в рамках изучения которой рекомендуется использовать задания	Класс
I	Россия при первых Романовых. Царствование Михаила Фёдоровича	При повторении темы
II	Россия в эпоху преобразований Петра I	При повторении темы
III	Россия в 1760–90-е гг. Правление Екатерины II и Павла I	При повторении темы
IV	Российская империя в царствование Александра I (1801–1825)	9 кл.
V	Российская империя в царствование Николая I (1825–1855)	9 кл.
VI	Эпоха Великих реформ (1860–70-е гг.). Российская империя в правление Александра III (1881–1894)	9 кл.
VII	Эпоха Великих реформ (1860–70-е гг.). Российская империя в правление Александра III (1881–1894)	9 кл.
VIII	Россия в конце XIX – начале XX в.	9 кл.
IX	Россия в конце XIX – начале XX в.	9 кл.
X	Советский союз в 1920–30-е гг. НЭП	10–11 кл.
XI	Советский союз в 1920–30-е гг. НЭП	10–11 кл.
XII	Советский союз в 1920–30-е гг. НЭП	10–11 кл.
XIII	Великий перелом. Индустриализация	10–11 кл.
XIV	Наш край в годы Великой Отечественной войны	10–11 кл.
XV	Наш край в годы Великой Отечественной войны	10–11 кл.
XVI	Наш край в годы Великой Отечественной войны	10–11 кл.
XVII	Восстановление и развитие экономики СССР	10–11 кл.
XVIII	Наш край в 1953–1964 гг.	10–11 кл.

Номер задания	Примерное название темы, в рамках изучения которой рекомендуется использовать задания	Класс
XIX	Наш край в 1964–1985 гг.	10–11 кл.
XX	Наш край в 1985–1991 гг.	10–11 кл.
XXI	Кузбасс в 1990-е гг.	10–11 кл.
XXII	Наш край в 2000-е гг.	10–11 кл.
XXIII	Кузбасс в 2010-е гг.	10–11 кл.

Контекстные задачи по истории Кузбасса

I. Ознакомьтесь с текстом фрагмента научной статьи и ответьте на вопросы¹⁰.

Вопрос о местоположении первого ... острога 1618 г. до сих пор остается открытым. Документы первых лет его существования не сохранились. Их не было уже в сентябре 1734 г., когда в ... приехал Г. Ф. Миллер в качестве одного из руководителей Академического отряда 2-й Камчатской экспедиции. За 5 лет до этого, в ночь с 1 на 2 марта 1729 г., полностью сгорела ... канцелярия с находившимся в ней городским архивом.

В огне погибло много «архивных рукописей и документов» и, по всей видимости, еще больше было «разорвано в суматохе». Правда, будущий историограф поспешил отметить, что «все же большая их часть была спасена», однако «самые старые рукописи, которые еще имеются в наличии, относятся к 7131 или 1623 году».

Надежные источники по самому раннему этапу освоения ... уезда у Миллера появились только после его работы в Томском архиве в 1734 и 1740 гг., «где сохранились документы о первых попытках русских служилых объясачить народы Притомья и о строительстве ... острога».

Находясь в ..., Миллер составил «Историко-географическое описание ... уезда», в котором, опираясь на летописные материалы, утверждал, что ... острог был поставлен в 1617 г., на «северо-восточном (т. е. на правом) берегу Томи, напротив устья р. Кондомы, где в Томь впадает маленькая речка Брыза».

Уточнив в последующем дату основания острога, первый историк Сибири по-прежнему утверждал, что в 1618 г. острог был построен «на восточном берегу Томи, против того места, где впадает Кондома». Свою точку зрения Миллер обосновывал рассказами старожилов.

И, хотя Миллер придерживался мнения, что в 1618 г. острог был построен на восточном, то есть правом берегу Томи, все же документы, извлеченные им из Томского архива и опубликованные в качестве приложения в двух томах его «Истории Сибири», давали историкам повод сомневаться в этом. Эти документы позволяли предполагать, что острог был возведен в 1618 г. на левом берегу реки Томи, а на правый берег, где в дальнейшем вырос город, перенесен в 1620 г.

¹⁰ Добжанский В. Н., Ширин Ю. В. Кузнецкий острог 1618 года и его перестройка в 1620 году // Кузнецкая крепость. 2001. № 1 (4). С. 4–15.

1. О каком остроге, расположенном на территории современного Кузбасса, говорится в тексте статьи?

- А. Кузнецком.
- Б. Сосновском.
- В. Верхотомском.
- Г. Мунгатском.
- Д. Иркутском.

2. Какой современный город Кузбасса вырос из острога, описание которого содержится в тексте?

- А. Кемерово.
- Б. Мариинск.
- В. Ленинск-Кузнецкий.
- Г. Новокузнецк.
- Д. Тайга.
- Е. Междуреченск.

3. В каком году был основан описываемый населённый пункт? Объясните, какие трудности могли возникнуть при определении точной даты основания современного города Кузбасса.

4. Почему документы первых лет существования острога не сохранились? Используя фрагмент статьи, дайте аргументированный ответ.

5. Верно ли дано объяснение историческим фактам, содержащимся в тексте? В каждой строке данной ниже таблицы обведите ответ «Верно» или «Неверно».

Таблица

Кузбасс в XVII веке

Утверждение	Верны ли данные тезисы?	
А. На месте данного острога ныне расположен старейший город Кузбасса	Верно	Неверно
Б. В тексте встречается упоминание экспедиции под руководством В. Беринга	Верно	Неверно
В. Г. Ф. Миллер являлся одним из авторов анти-норманской теории	Верно	Неверно
Г. Во время основания острога Россия пережила Смутное время	Верно	Неверно

Содержание

Введение	3
Контекстные задачи по истории Кузбасса	9
Ответы к контекстным задачам по истории Кузбасса	60
Рекомендуемая литература	73