

**Образ Кузбасса
на уроках родного (русского) языка,
родной (русской) литературы
и во внеурочной деятельности**



Кемерово 2022

Министерство образования Кузбасса
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования

**Образ Кузбасса на уроках родного (русского) языка,
родной (русской) литературы
и во внеурочной деятельности**

Методические материалы

Кемерово
Издательство КРИПКиПРО
2022

УДК 372.882
ББК 74.268
О-13

*Рекомендовано
учебно-методическим советом
Кузбасского регионального института
повышения квалификации
и переподготовки работников образования*

Составитель

И. В. Ащеулова, кандидат филологических наук, доцент, методист кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Рецензенты:

И. Г. Вертилецкая, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин КРИПКиПРО;

В. А. Штаб, учитель русского языка и литературы ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат», почетный работник общего образования РФ, г. Кемерово;

М. В. Картузова, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы, русского и иностранных языков социально-гуманитарного факультета КГИК, г. Кемерово

О-13 **Образ Кузбасса** на уроках родного (русского) языка, родной (русской) литературы и во внеурочной деятельности : методические материалы / составитель И. В. Ащеулова. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2022. – 76 с. – ISBN 978-5-7148-0741-1. – Текст : непосредственный.

Издание содержит методические разработки учителей русского языка и литературы, методистов, преподавателей высшей школы Кузбасса, направленные на реализацию регионального компонента в учебной деятельности. Образ Кузбасса формируется на уроках родной литературы, родного языка и во внеурочной деятельности и предстает в лингвистическом, литературном, журналистском, творческом многообразии.

Издание может быть интересно учителям русского языка и литературы, обучающимся образовательных организаций, студентам вузов, методистам.

УДК 372.882
ББК 74.268

ISBN 978-5-7148-0741-1

© Ащеулова И. В., сост., 2022
© Издательство КРИПКиПРО, 2022

Введение

Идейный и культурный потенциал Урала, Сибири, Забайкалья и Дальнего Востока огромен и в современной ситуации активно исследуется. В начале 1990-х годов изучение «областных культурных гнезд» базируется на материале провинциальных образов в творчестве русских классиков. В культурологическом контексте появляется понятие «провинциального текста», «областного текста». Слово «провинция» обычно переводят с латинского *provincia* как завоеванная область, подвластная территория, управляемая наместником. Как правило, семантика провинциального связана с чем-то отсталым, неполноценным, закосневшим. Но подобные значения теряют свою значимость примерно во второй половине XX века, так как провинция обладает ресурсами для развития локальной культуры, индустрии, науки. Географические и духовные координаты провинциального расширяются. Провинция достаточно часто выдвигает собственные идеи, способные изменить, переместить идейный и культурный центр из столичного пространства на периферию. «Место провинции в русской культуре определяет, как известно, функция оппозиции, обусловленная тем, что провинция имеет свои пространственные и временные координаты, остается оплотом здорового консерватизма. Она, в сравнении с Центром, локализуется не столько в ином пространстве и времени, сколько в особом духовном измерении – в ней иная мера внутренней свободы».¹

Особую семантику в провинциальном тексте занимает понятие «места». Устойчивые представления о географическом объекте, локальности, элементе ландшафта, существующие в общественном сознании и/или зафиксированные в художественных произведениях, обозначаются как образ места и становятся, в свою очередь, неотъемлемой частью культурного ландшафта. Образ места, смысл места включают в себя визуальные и эстетические характеристики места, его эмоциональное воздействие, его символику. Образ места необычайно значим как явление, так как неповторимый узор смыслов, имеющих свои координаты в географическом пространстве, создает в конечном итоге структуру культурного ландшафта страны. В результате пространство провинции, представляющее собой антитезу и смысловой фон для столичных городов, при внимательном рассмотрении оказывается уникальным в каждой своей единице и не требующим противопоставления столице для его культурной идентификации.

¹ Дырдин А. А. Духовная жизнь России: провинциальное измерение // Духовная жизнь провинции. Образы. Символы. Картина мира : материалы Всероссийской научной конференции. Ульяновск : УлГТУ, 2003. 184 с. С. 6.

Формирование подобного *локального* (краевого, городского или даже урочищного) текста – закономерное следствие и продукт исторической и культурной деятельности. Человек не только физически изменяет ландшафт и не только утилитарно с ним взаимодействует. Стоит вспомнить, что в одном из своих значений слово «место» в русском языке – это не что иное, как *плацента*. Такая языковая интерпретация локуса и отношений с ним в терминах материнской связи не случайна. Давая имена урочищам, поселениям или улицам города, ставя памятники, сохраняя легенды и предания, человек символически организует бывшее до него безличным пространство, претворяя его в место своей жизни. Потребность жить не в случайном и хаотическом, а осмысленном и символически организованном пространстве, можно признать одним из древнейших побуждений человека.²

Кузбасс как «провинциальный текст» уникален своей историей и культурой.

КУЗНЕЦКИЙ УГОЛЬНЫЙ БАСЕЙН (Кузбасс) расположен большей частью в Кемеровской области. Открыт в 1721 году на берегу реки Томь, на месте современного г. Кемерово. В 1842 году геолог П. А. Чихачев впервые оценил угленосность площади, выделив ее как «Кузнецкий бассейн»; разработка углей начата во второй половине XIX века, широкое освоение – с 1920-х гг. Площадь 26,7 тыс. кв. км. Балансовые запасы до глубины 600 м – 114,3 млрд т, 120 рабочих пластов; угли в основном каменные, марок от Д до Т. Теплота сгорания на рабочее топливо 22,8–29,8 МДж/кг. Добыча открытым и подземным способами. Центры добычи – города Кемерово, Новокузнецк, Ленинск-Кузнецкий, Прокопьевск.³ Эта статья из Большой Российской энциклопедии демонстрирует промышленный, ресурсный потенциал Кузбасса. Угольная, химическая, металлургическая отрасли промышленности и в настоящее время являются основными для экономики региона и экономики РФ. Мотив добычи «черного золота» из недр земли, образы шахтеров и металлургов, их нелегкого, но значимого труда отражены в исторических хрониках и документах региона, в кузбасской литературе, словах гимна Кузбасса. С залежами угля связаны многочисленные легенды области, региона, отражающие восприятие места как таинственной, «горящей» земли, отдающей свои богатства умелым и упорным людям, например, легенда о Михайле Волкове, плывущем по реке Томи и увидевшем «горелую» гору (современная Красная Горка в г. Кемерово). Легендарную семантику богатого подземными ресурсами региона про-

² См. Лавренова О. А. Образ места и его значение в культуре провинции. URL: http://www.nnre.ru/kulturologija/georanoama_russkoi_kultury_provincija_i_ee_lokalnye_teksty/p3.php; Пермь как текст. Пермь в русской культуре и литературе XX века. Пермь : Изд-во Пермского университета, 2000. 404. С. 22.

³ Большая Российская энциклопедия: в 30 т. М. : Большая Российская энциклопедия, 2010. Т. 16. URL: <http://slovarus.ru/index.php>.

должает потрясающая история создания интернациональной трудовой коммуны «АИК» в 1920-х годах. Иностранцы специалисты из Голландии, Америки, Бельгии, Англии, Германии приехали в советский Кузбасс не только осваивать богатые недра, но и жить, строить дома, промышленность и отношения. Это пример уникальной попытки создания поликультурной среды, где жили и трудились увлеченные прекрасной идеей единомышленники. Судьба колонии – это притягательная и трагическая история любви к чужой земле, ставшей родиной и судьбой.

Наконец, «провинциальный текст» Кузбасса определяется развитием его культуры и литературы. Первым профессиональным писателем стал А. Н. Волошин, начинавший свой литературный путь на Кузнецкстрое в многотиражных газетах и журнале «Сибирские огни». Роман «Земля Кузнецкая» (М., 1949; Новосибирск, 1949) был удостоен Сталинской (Государственной) премии СССР II степени (1950) «За развитие темы социалистического строительства на новом сибирском материале». Кемеровское областное отделение Союза писателей возникло в 1962 году по решению секретариата правления Союза писателей РСФСР (постановление «О создании в Кузбассе областной писательской организации» от 28 апреля 1962 года). В творчестве кузбасских писателей середины 1960-х годов нашли отражение процессы бурных экономических преобразований, происходивших в области. Главным героем оставался человек труда. Пришедшие в литературу из редакций газет, радио, непосредственно от производства писатели стремились раскрыть в своих произведениях ту область жизни Кузбасса, Сибири, которая была им близка, в которой они были заняты: В. Мазаев писал о геологах («Конец Лосинога камня», «Грозная аномалия» и др.), для Г. Немченко («Здравствуй, Галочкин») и Г. Емельянова («Берег правый») такой темой был родной Запсиб, В. Чугунов обратился к жизни шахтёрского города Междуреченска («Локомотив», «Полметра до катастрофы»), В. Рудин использовал впечатления своей многолетней следственной практики («Тропа над пропастью», «Между вчера и завтра»). Для Г. Юрова ведущей темой творчества стала связь человека с природой, неповторимая красота родной сибирской земли (сборник «Абориген», книга очерков «Труженица Томь»). Яркий след в развитии кузбасской литературы оставили поэты-лирики М. Небогатов, В. Баянов, И. Киселёв, В. Махалов, В. Измайлов, П. Майский, творчество которых близко ведущим течениям советской поэзии 1960-х: «тихой лирике», национально-гражданским мотивам, патриотической теме.

С 1970-х годов в областной писательской организации значительно возросла роль литературных студий и объединений, в чём большую роль сыграл В. Мазаев, работавший в 1971–1983 годах ответственным секретарём областной организации писателей. В Кемерове была организована молодёжная творческая студия «Притомье». Ею руководил В. Махалов,

затем Г. Естамонов. В декабре 1973 года прошёл первый областной семинар начинающих поэтов, в дальнейшем семинары стали проводиться регулярно, два раза в год в Кемерове или Новокузнецке. Из этого оживлённого студийного движения в середине 1970-х в кузбасскую литературу пришло поколение молодых поэтов и прозаиков: Б. Бурмистров, С. Донбай, В. Зубарев, Л. Гержидович, Е. Дубро, А. Ибрагимов, А. Катков, Н. Колмогоров, В. Коньков, В. Крёков, В. Ковшов, Л. Никонова.

В конце 1980-х в Кемеровской писательской организации насчитывалось более 30 действующих членов Союза писателей, работало несколько молодёжных литературных студий в Кемерове, Новокузнецке, Ленинске-Кузнецком, регулярно выходил журнал «Огни Кузбасса» – печатный орган областной организации, сложились прочные связи с Кемеровским книжным издательством. Стали проводиться ежегодные собрания членов организации, на которых авторы представляли творческие отчёты, делились планами, получали отзывы о своих опубликованных произведениях.

Период, начавшийся в 1990-е годы, оказался наиболее сложным в истории писательской организации: она лишилась бюджетного финансирования. Литфонд СП РСФСР перестал материально поддерживать писателей, оплачивать творческие командировки, писательские семинары. Однако литературный Кузбасс выстоял и продолжал развиваться. На сегодняшний день Союз писателей Кузбасса насчитывает 52 человека. Ушли из жизни многие шестидесятники и семидесятники (В. Мазаев, Г. Юров, В. Креков, А. Катков, А. Ибрагимов, С. Павлов), но их творчество и память о них продолжают быть событием культурной жизни Кузбасса.

К 300-летию промышленного освоения Кузбасса в 2021 году было осуществлено масштабное издание «Классика земли Кузнецкой» в двух томах и трех книгах: «Золотой запас поэзии Кузбасса», «Золотой запас прозы Кузбасса» (1-я и 2-я книги). В этом издании представлены значимые имена поэзии и прозы кузбасской литературы, которые создавали уникальный образ региона.

Данный сборник методических материалов, представляющий разнообразный опыт педагогов области по организации уроков родного языка и родной литературы, отражает следующую тематику:

Раздел 1. Кузбасс лингвистический: организация уроков родного (русского) языка, программы и приемы.

Раздел 2. Кузбасс литературный: имена, темы, мотивы на уроках родной (русской) литературы.

Раздел 3. «На родине моей выпали снега...» (В. Федоров). Кузбасс во внеурочной, творческой деятельности учащихся.

Особую актуальность данный сборник приобретает в аспекте введения в учебные планы основного общего образования предметов «Родной (русский) язык» и «Родная (русская) литература». Региональный компонент, его понимание и изучение, может стать основой для разработки учебных планов и планирования урочной деятельности для данных предметов. Родной язык и родная литература становятся прочной основой для формирования современной поликультурной образовательной среды и гибкого толерантного сознания учащихся.

Издание посвящено 300-летию с момента освоения Кузбасса как промышленного региона.

Раздел 1. Кузбасс лингвистический: организация уроков родного (русского) языка, программы и приемы

Учебные приемы на уроках родного (русского) языка на основе регионального компонента

Светлана Леонтьевна Старовойтова, учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 25», г. Кемерово

Антон Семёнович Макаренко в «Педагогической поэме» писал: «Я убедился давно, что наибольшее уважение и наибольшая любовь со стороны ребят... проявляются по отношению к ... типам людей, ... что мы называем высокой квалификацией, уверенное и чёткое знание, умение, искусство, золотые руки, ... полное отсутствие фразы, постоянная готовность к работе – вот что увлекает ребят в наибольшей степени». Настоящий учитель никогда не может потерять желания учиться. В этом залог его успеха. Можно в совершенстве владеть терминологией предмета и методикой, пользоваться всеми новыми техническими средствами, блистать познаниями в психологии, но ребёнку всегда интересна ЛИЧНОСТЬ. К тому же учитель, как правило, в обществе воспринимается как индикатор положения нравственных и духовных ценностей. И если мы говорим детям о любви к малой родине, то первыми, кто вызовет в них неподдельный интерес в этом вопросе, должны быть мы сами.

Использовать региональный компонент на уроках русского языка можно, в первую очередь, как дидактический материал. Применение утилитарное, но в системе оно рождает стойкий интерес к произведениям поэтов Кузбасса. Приведем возможные формы и методы, приемы работы на уроках.

1. Синтаксическая пятиминутка. Навыки решения пунктуационных задач и развитие навыков анализа синтаксической конструкции на примере одного предложения легко укладываются в общий тематический блок. Например, если отрабатывается правило постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, то можно использовать следующее предложение:

А кругом гудит, сверкая,
Молодая, светлая,
Неоглядная такая,
Ненаглядная такая

Сторона заветная. (В. Баянов «Ветер веет, не слабеет...»)

Обращаем внимание на постановку знаков препинания при однородных для автора определениях, выделяем и инверсию, с помощью которой логическое ударение перемещается на предмет и подчеркивается главное свойство этого предмета: родная сторона – это заветное пространство, с особым течением времени (оно здесь отнесено к настоящему со значением неопределенной длительности) и особой ценностной наполненностью чувствами любви и счастья. Добавить к заданию по синтаксису необходимо и вопрос по интерпретации образов текста, иначе нет смысла обращаться к поэтическому тексту, ведь механическая отработка правила возможна и на предложенных в учебнике текстах упражнений. В старших классах синтаксические конструкции можно брать сложные, можно выбирать предложения с авторскими знаками – все зависит от уровня подготовки класса и возможности учителя полноценно готовиться к урокам.

2. Каллиграфическая работа с грамматическим заданием. Списывание как вид работы на уроках русского языка современный учитель нередко игнорирует, но каллиграфический навык, как и всякий другой, необходимо отрабатывать. Это можно делать как на уроке (контрольное списывание), так и дома (задания с пропущенными словами). В качестве исходного текста можно использовать стихотворение, выученное наизусть (работает и зрительная память, и навыки запоминания формальной организации стихотворного текста), или предложить ученикам стихотворение, к которому вы могли бы потом обратиться для интерпретации образной системы. Например, стихотворение Виктора Баянова «Вылинявшая фреска».

Вылинявшая фреска.
Глядит на меня простой,
Рукой Феофана Грека
Выписанный святой.

Суровые, огневые,
Как раскаленный гвоздь,
Глаза пробивают навывлет,
Видят меня насквозь.

Стою я переминаясь,
Не в силах с места сойти.
Отчаянно припоминаю
Земные свои пути.

Жил я всегда делами.
А хорошо ли жил?
Был я богат друзьями.
А хорошо ли дружил?

Порочил честное имя?
Вытаптывал в поле рожь?
Перед глазами такими
Капельки не соврешь...

Синтаксический комментарий приводит к выявлению таких закономерностей текста, которые способны открыть авторский замысел. Достаточно обратить внимание на переход от определено-личного односоставного предложения в 3-й строфе к двусоставным неполным вопросительным предложениям 4-й и 5-й строф. Деятель здесь не назван, а значит, круг размышляющих расширился: речь идет не только о нравственных поисках лирического героя, но и о душевной работе каждого из нас, в чьей жизни есть опыт и есть место глаголам в форме прошедшего времени. Однако заканчивает автор текст односоставным определено-личным предложением, что указывает на личную ответственность поэта за его прожитый путь, на требовательность к себе и внутренний строгий суд, толчком к которому послужил такой духовно твердый взгляд святого, чей земной путь в скорбях многих и испытаниях завершен, а дух остался целен и непоколебим. Так от формального внешнего строения текста нужно двигаться к его внутреннему содержанию.

3. Словарный диктант. У каждого поэта есть характерные образы, основа для художественного мира произведений. По данным сочетаниям можно составлять словарный диктант. Например, в текстах В. Баянова встречаются следующие сочетания:

- горькая рябина (можно сделать этимологический разбор слова, чтобы объяснить закономерность использования непроверяемой в современном языке безударной гласной корня; сравнить со словами одной словообразовательной модели: малина, калина, смородина с суффиксом -ин-);
- песенная закваска (обратить внимание на этимологию слова «закваска», связать с ассоциативным рядом);
- низкий поклон (знак деревенской культуры, сакральность избы, при входе в которую невольно или осознанно отдаешь поклон) и т. д.

4. Изложение как разновидность письменной работы. В качестве материала для изложения могут быть взяты публицистические статьи земляков, их вступительные статьи к сборникам стихотворений. У В. Баянова

есть вступительная статья «Цветки любви и памяти», написанная автором к сборнику «Какой земле принадлежим». В ней автор не только передает свои эмоции, связанные с воспоминаниями о далеком деревенском детстве, но и указывает на нравственную «укрепу» человека в мире – отчий дом, на принцип создания стихов: «...они скрытно жили рядом сами по себе и однажды открылись мне...». Так расцветают самые незатейливые полевые цветы, но краше и запашистее их нет на земле.

5. Групповая форма работы на уроках. Очень продуктивно работать в группах по определению изобразительно-выразительных средств для создания художественного мира произведения.

В таблицу «Тропы и фигуры речи» ученики записывают примеры использования данных средств, работая со стихотворениями одной тематической группы (весна, стихи о матери, воспоминания детства и т. д.), либо одного периода творчества, либо одной ведущей мысли (философская, гражданская, пейзажная и любовная лирика), либо со стихами одного сборника.

6. Словесное рисование. Использование словесной иллюстрации на уроках русского языка и литературы дает возможность развить образное мышление ребенка, буквально загубленное готовыми картинками телевидения и Интернета. Несомненно, эта работа способствует расширению лексикона ученика, отрабатывает навыки работы с лингвистическими словарями, учит выделять ключевые слова и расширять словесное поле, дополнять его своими наблюдениями.

Леонид Гержидович

ЗОЛОТОЙ КИТАТ

Берега твои крутые
Видеть я ль не рад?
Катит камни золотые
Золотой Китат.

Золотистое светило
С поднебесных круч
В перекаты обронило
Раскалённый луч.

И когда, под солнцем тая,
Золотой наряд
Сбросит осень золотая
В Золотой Китат,

Ветер ивы приголубит,
Тихо, как во сне,
Прикоснутся мои губы
К золотой волне.

Увидеть мысленно картину, разворачивающуюся в стихотворении, и попытаться ее описать – труд не только словесный, но и душевный.

6. **Выразительное чтение:** звуковые средства выразительности, интонация, голос. Работа над текстами стихотворных произведений помогает развитию у учащихся речевого слуха – способности улавливать мысли и чувства через восприятие интонации, логических ударений, пауз, темпа речи. Правильное, осознанное восприятие звуковой стороны высокохудожественного текста помогает учащимся использовать звуковые и выразительные средства в собственной речи (устной и письменной). Для этого на уроках должны звучать стихи, причем выразительное чтение – это не цель, а средство познания текста. Мы живем в атмосфере звучащей речи, языковая среда на уроках словесности должна быть развивающей, а значит, именно здесь должны звучать красивые и интересные в своей звуковой оболочке тексты.

Научно-исследовательская деятельность учащихся по антропонимии на уроках родного (русского) языка

Светлана Александровна Афанасьева,
учитель русского языка и литературы
МАОУ «СОШ № 36», г. Кемерово

Собственное имя человека, которое является объектом изучения антропонимики, содержит в себе некий культурный, национальный, языковой код, а потому изучение антропонимики очень логично, когда мы говорим о поликультурной и полиязыковой образовательной среде, в том числе на уроках родного языка.

Иначе говоря, когда мы слышим имя или фамилию человека, сразу пытаемся соотнести их с определенной национальной традицией, пытаемся понять языковую природу имени, узнать, каково его значение, как оно переводится на наш язык.

Для учащихся изучение системы имен (антропонимии) не только становится источником научных лингвистических знаний, но и способствует расширению их культурного кругозора, развивает их языковое чутье. Работа по данному направлению способствует повышению мотивации

обучающихся к процессу получения знаний в поликультурной образовательной среде, основываясь на естественном интересе детей к имени собственному.

В 2013 году работа с детьми по данному направлению уже имела поликультурную составляющую, поскольку приоритетным направлением Михайловской школы (одна из школ Прокопьевского муниципального округа), на базе которой начиналось исследование антропонимии, являлось сохранение и изучение чувашского языка и культуры. Приоритетное направление было сформулировано в соответствии с запросом социума, поскольку с момента возникновения школы предположительно в 1909 году и до 1947 года она была национальной, обучение в ней велось на чувашском языке, так как село было основано чувашами-переселенцами. После 1947 года по просьбе жителей села школа стала русскоязычной, и с этого момента национальный язык стал постепенно утрачиваться. В начале 1990-х годов также по запросу жителей села школа стала работать над проблемой сохранения национального языка и культуры. С 2008 года школе был присвоен статус муниципальной экспериментальной площадки, а с 2012 года – статус областной инновационной площадки по данному направлению.

Научно-исследовательская деятельность учащихся была одним из направлений работы в рамках инновационной деятельности. Как учителю русского языка, хотелось привлечь детей к исследованию, прежде всего, в области русского языка, и обратить их внимание на сосуществование и тесную взаимосвязь культур и языков разных народов, живущих вместе. Так возникла идея изучения антропонимики.

Под руководством С. А. Афанасьевой были подготовлены три учебные научно-исследовательские работы по антропонимике (две из них – в Михайловской школе и одна – в школе № 36 города Кемерово): «Антропонимия учащихся Михайловской школы 1960–2010-х годов»; «Происхождение фамилий учащихся Михайловской школы 1960–2019 годов»; «Антропонимия учащихся МАОУ «СОШ № 36».

Написание собственно исследовательской части в каждой работе предвлялось изучением теоретических основ антропонимики, истории ее развития. После освоения теоретической части мы приступали к статистической обработке материала, очень трудоемкому этапу работы.

При составлении антропонимии учащихся Михайловской школы работали с алфавитными книгами. Изначально мы планировали изучить антропонимию учащихся школы за всю историю ее существования, но, к сожалению, алфавитные книги более ранних годов были утрачены, и нам пришлось осваивать то, что осталось в наличии. Таким образом, было изучено 1 266 записей мужских и 1 288 записей женских имен, итого 2 563 записи за временной период 54 года.

В процессе анализа алфавитных книг был составлен именник мужских и женских имен, которые встречались среди учащихся Михайловской школы с 1960 по 2014 год. Составленный именник включает 67 мужских и 74 женских имени, итого 141 имя. Расположив имена по алфавиту, выяснили их происхождение и значение. Также мы не просто подсчитали количество учащихся с данным именем в истории школы, но проследили, как оно менялось по десятилетиям. Это позволило сравнивать данные с общей статистикой популярности имен в стране (прил. 1, 2).

Прошлогодняя работа по антропонимии учащихся школы № 36 не охватывает такой большой временной период. Для анализа мы взяли лишь один учебный год. Поэтому граф в таблице именника немного.

Проанализировав список учащихся школы № 36, мы учли 1 185 записей мужских и 1 075 записей женских имен, всего 2 260 записей за 2020/21 учебный год. Составленные нами именники включают 100 мужских и 116 женских имен, всего 216 имен (прил. 3). Помимо именников был составлен рейтинг популярности имен. И наконец, нами были выявлены редкие мужские и женские имена. К ним мы отнесли имена, встретившиеся среди учащихся один раз (прил. 4).

Возвращаясь к поликультурной образовательной среде, отметим, что, согласно полученным статистическим данным и их анализу, нам удалось в том числе выяснить некоторые моменты, связанные с происхождением антропонимов. Так, наиболее распространенными в Михайловской школе с 1960 по 2014 год были имена греческого и латинского происхождения. Далее следуют имена славянские, еврейские, арабские, персидские, скандинавские, советские и германские, тюркские имена.

В школе № 36 в прошлом учебном году также были наиболее распространены имена греческого и латинского происхождения. Далее следуют имена славянские, еврейские, арабские, персидские, германские, скандинавские, французские, тюркские, кельтские, армянские.

Как нам кажется, большую ценность представляют именники и рейтинги популярности имен. Они пользуются неизменным спросом среди учащихся и их родителей, а поскольку они дополнены нами сведениями о происхождении имен, выполняют просветительскую функцию.

О том, что знаний о значении и происхождении имен детям недостаточно, говорят результаты опроса среди них. И в 2013 году в сельской школе, и в 2021 году в городской школе результаты опроса среди учащихся неутешительны. Так, знают происхождение своего имени 25–27 % учащихся, значение своего имени 20–25 % учащихся. Именно поэтому все полученные в результате статистической обработки именники и рейтинги были нами представлены учащимся школы и распространены среди них.

Научно-исследовательская работа по происхождению фамилий учащихся школы сложнее. Фамилий намного больше, чем имен, их проис-

Содержание

Введение	3
Раздел 1. Кузбасс лингвистический: организация уроков родного (русского) языка, программы и приемы	8
<i>Старовойтова С. Л.</i> Учебные приемы на уроках родного (русского) языка на основе регионального компонента	8
<i>Афанасьева С. А.</i> Научно-исследовательская деятельность учащихся по антропонимии на уроках родного (русского) языка	12
<i>Буглеева В. Т., Марченко Л. А.</i> Программно-методические материалы по предмету «Родной язык (русский)» для 5–6-х классов	19
<i>Шлотгауз С. В.</i> Пословицы малых народов Кузбасса на уроках родного русского языка	28
Раздел 2. Кузбасс литературный: имена, темы, мотивы на уроках родной (русской) литературы	33
<i>Ащеулова И. В.</i> Проза В. Мазаева и З. Чигаревой на уроках родной литературы в 10–11-х классах	33
<i>Налегач Н. В.</i> Образ родного города в цикле поэм Г. Юрова «Песня о городе»	37
<i>Громова В. А.</i> Сквозь призму воображения (об изучении творчества Юлии Лавряшиной на уроках родной (русской) литературы)	43
<i>Старовойтова С. Л.</i> Образ ребенка в поэтическом наследии Игоря Киселёва	48
Раздел 3. «На родине моей выпали снега...» (В. Федоров). Кузбасс во внеурочной, творческой деятельности учащихся	57
<i>Быданова М. В., Найденова Л. В.</i> Празднование Дня славянской культуры и письменности как средство формирования поликультурной компетенции учащихся	57
<i>Лукина Е. И., Емельянова Н. Ю.</i> Легенды Крапивинской земли: поисковая внеурочная деятельность	60
<i>Миронова И. Б.</i> Видеостена в Елыкаевской школе как элемент работы школьного медиацентра по формированию положительного образа Кузбасса	69
Заключение	74