



И. В. Ащеулова

**Современный литературный процесс в России
и его изучение в школе**

Кемерово 2021

Министерство образования и науки Кузбасса
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования

И. В. Ащеулова

Современный литературный процесс в России и его изучение в школе

Учебное пособие

Кемерово
Издательство КРИПКиПРО
2021

УДК 82.0
ББК 83.3(2)
А99

Рекомендовано
учебно-методическим советом
Кузбасского регионального института
повышения квалификации
и переподготовки работников образования

Автор:

Ирина Владимировна Ащеулова, методист кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования, канд. филол. наук, доцент

Рецензенты:

И. Г. Вертилецкая, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин КРИПКиПРО;

Т. А. Рыгова, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы XX века Томского государственного университета;

В. В. Палачева, кандидат филологических наук, доцент, учитель русского языка и литературы АНО «СОШ “Шанс”» г. Кемерово

Ащеулова, И. В.

А99 Современный литературный процесс в России и его изучение в школе : учебное пособие / И. В. Ащеулова. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2021. – 151 с. – Текст : непосредственный. – **ISBN 978-5-7148-0738-1**.

В пособии определяются основные характеристики современной литературной ситуации, выделяются центральные проблемы и темы современной литературы, анализируются произведения отдельных писателей. Особое внимание уделяется пониманию преподавания нового предмета «Родная (русская) литература» в школьной практике. В издании рассматриваются темы сочинений ЕГЭ по современной отечественной литературе.

Издание может быть интересно учителям русского языка и литературы, обучающимся образовательных организаций, студентам вузов, всем читателям, интересующимся современной русской литературой.

УДК 82.0
ББК 83.3(2)

ISBN 978-5-7148-0738-1

© Ащеулова И. В., 2021
© Издательство КРИПКиПРО, 2021

Введение

Второе десятилетие XXI века завершилось. Став свидетелями многих культурных событий и читателями новейшей, остросовременной литературы, мы предстаем соучастниками творческого процесса современной мультикультурной ситуации. Позиция активного читателя заключается не только в знакомстве с литературными новинками и новыми именами, но и предполагает размышления, анализ, систематизацию, концептуализацию. В ситуации рубежа веков возможно и необходимо предварительное подведение итогов. **Целью** данного **учебного пособия** является рассмотрение особенностей русского литературного процесса рубежа XX–XXI веков (1990–2020 годы) и возможности его изучения на уроках литературы и родной литературы в школе.

Понятие процесса предполагает линейную последовательность событий, в которой последующее вытекает из предыдущего. До середины 1980-х годов в контексте советской литературы понятие «современный литературный процесс» (далее СЛП) было идентично понятию «современная литература». В СЛП входили те произведения, которые были опубликованы на протяжении последних 8–10 лет. С началом «перестройки» в 1985 году все меняется. В литературе «перестройка» начинается с публикации многочисленных «задержанных» произведений.

Современный исследователь Т. Н. Маркова¹ утверждает, что первым таким романом стал в 1986 году роман А. Бека «Новое назначение». Затем последовали романы А. Рыбакова, пьесы М. Шатрова, проза А. Солженицына, В. Шаламова, вернулись первая, вторая и третья волны русской литературной эмиграции, покинула «подполье» андеграундная литература. Публикация всей «возвращенной» литературы метрополии и русского зарубежья, не представляя современный срез литературы (1980-е годы), вошла в контекст СЛП и определила его развитие в последующие 1990-е годы. Все смешалось, что привело к расхождению понятий «современная литература» и «современный литературный процесс», так как современной оказывалась литература, созданная гораздо раньше современного периода.

Современными стали произведения, созданные и в начале XX века, и в 1930-е, и в 1970-е годы. Действительные литературные новинки практически остались незамеченными. В качестве примера можно привести ис-

¹ Маркова Т. Н. Проза 1970–1990-х годов (динамика стилей и жанров). Материалы к курсу истории русской литературы XX века. Челябинск, 2013. С. 15.

торию с прочтением сборника рассказов В. Пелевина «Синий фонарь». В год издания (1992) сборник оказался не воспринят литературной критикой, но спустя год, в 1993-м был номинирован на литературную премию. Однако уже к середине 1990-х годов «возвращенная» литература занимает надлежащее ей место в истории литературы, «литературная публицистика, насытившая информационный голод, утрачивает кредит читательского интереса и доверия. <...> Современное состояние литературы определяется только современными текстами. Образуется единое культурное поле, где на равных существуют произведения, несущие традиционную функцию нравственного воспитания, и литература, вышедшая из противостояния официозу, бывшая альтернативной, и авангардистская проза, заведомо рассчитанная на эстетический и этический эпатаж, и проза камерная, элитарная, “филологическая”»². Поэтому понятия «современный литературный процесс» и «современная литература» вновь совпадают. Современную литературу определяют только современные тексты. Появляются смысловые оттенки в значении понятия «современный»:

- это писатели, живущие «здесь» и «сейчас», литература, создающаяся одновременно с живущими в современности читателями;

- это идеология как маркер актуальности, современности: романы Г. Николаевой современны в контексте определенной идеологии, определенного времени, а поэзия А. Ахматовой вневременна, современна всегда;

- это актуальная литература, адекватная своему времени, рожающая новый язык поколения;

- это современные «вечные темы» русской литературы.

Поэтому термин «современная литература» предполагает несколько вариантов истолкования. С одной стороны, его трактуют расширительно, включая в это понятие литературу с начала 1960-х до настоящего времени. Это литература после Второй мировой войны, литература посттоталитарного времени, созвучная второй половине XX века. С другой – этот термин понимают слишком узко, определяя границы стоящих за ним явлений только постсоветским периодом в жизни современного общества. С третьей позиции, критики говорят о «новой» и «новейшей» современной литературе, подразумевая советское и постсоветское культурные пространства.

Мы будем придерживаться следующей позиции. Под *современной* литературой мы будем понимать период с 1960-х до настоящего времени, это широкие хронологические рамки. Под *современным литературным процессом* мы будем понимать последние 10–15 лет развития отечественной литературы, слово «процесс» предполагает незаконченность, измен-

² Маркова Т. Н. Проза 1970–1990-х годов (динамика стилей и жанров). Материалы к курсу истории русской литературы XX века. Челябинск, 2013. С. 16.

чивость, открытость. Говоря об особенностях СЛП, мы коснемся, однако, и литературной ситуации 1990-х годов, ситуации «рубежности», безусловно, являющейся истоком современного литпроцесса.

К настоящему времени издано несколько учебных пособий, обращающихся к изучению СЛП. Т. А. Тернова, автор учебного пособия для вузов «Современный литературный процесс» (Воронеж, 2006), не делает различия между современной русской литературой и современным литературным процессом, опираясь в своей работе на художественный метод. Три главы учебного пособия последовательно посвящены реализму, модернизму, постмодернизму, причем круг имен ограничен 1990-ми. В русле реализма рассматриваются религиозный реализм (О. Николаева, А. Варламов) и художественная публицистика; модернизм представлен условно-метафорической прозой (В. Маканин «Лаз», А. Латынина «Ставр и Сара», «Спящий во время жатвы», Т. Толстая («Кысь»)), антиутопией, ироническим авангардом (С. Довлатов, Е. Попов, М. Веллер); постмодернизм рассматривается на примере произведений В. Пелевина, Б. Акунина, Ю. Мамлеева, В. Нарбиковой. Отдельные темы пособия посвящены современной драматургии 1990-х годов и современной поэзии. На наш взгляд, принцип художественного метода понятен и адекватен, однако, круг имен слишком узок и спорен.

Автор учебного пособия «Современный литературный процесс в России» (Москва, 2001) И. К. Сушилина определяет границы СЛП ситуацией «хрущевской оттепели», с одной стороны, и рубежом XX–XXI веков – с другой (глава 1 «Социокультурная ситуация новейшего времени и литературы»), выделяя реалистическую литературу, постмодернистскую, «смыслообразующие тенденции в современной поэзии» и «смыслообразующие тенденции в драматургии», обращаясь как к признанным классикам XX века (А. Солженицын, В. Астафьев, В. Распутин, А. Битов, И. Бродский), так и к сегодняшним «сорокалетним» и молодым (Е. Гришковец, В. Сигарев). Данное пособие интересно, дает многообразие литературного процесса второй половины XX века, проблемы реализма и постмодернизма, но не выходит за хронологические рамки XX века.

В коллективном учебном пособии «Современная русская литература» (Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного технического университета, 2008) «анализируются характерные черты русской литературы конца XX – начала XXI века, выявляется специфика творчества наиболее знаменитых писателей этого периода: Людмилы Петрушевской, Татьяны Толстой, Людмилы Улицкой в контексте современного литературного процесса». По сути же, речь идет о выделении женской прозы как яркой стилиевой тенденции современной литературы. Но так как пособие предназначено для студентов-иностранцев, изучающих русский язык, то представляемые авторы и выбранные для чтения и анализа пять произведений

(«Сказка о времени» Петрушевской, «Милая Шура» и «Белые стены» Толстой, «Путь осла» и «За что и для чего» Улицкой) позволяют дать представление иностранцам о современной русской литературе.

Учебное пособие «Русская проза рубежа XX–XXI веков» (Москва, 2011) строится по двум принципам: с одной стороны, проблемно-тематический подход (главы о «деревенской прозе», исторической прозе, современной отечественной фантастике, о мемуарной литературе, о военной прозе, о детективе как явлении современной массовой культуры), с другой – монографический подход (главы, посвященные творчеству А. Солженицына, В. Пелевина, Л. Улицкой, Т. Толстой, Д. Рубиной, В. Сорокина, А. Слаповского, В. Аксенова и др.). Данное учебное пособие дает представление о многообразии СЛП и позволяет студентам сориентироваться в множестве имен и тенденций. Но и оно не затрагивает всех тем и проблем.

Учебник для вузов «История русской литературы XX–XXI веков» рассматривает литературу XX века в целом. Третья часть учебника «1991–2010 годы» посвящена проблемам современного литературного процесса и не только описывает различные тенденции современной прозы, поэзии, драматургии, но и подводит итоги XX века и намечает перспективы развития отечественной литературы в XXI веке. В приложении авторы учебника помещают темы семинарских занятий, курсовых и дипломных работ, что, несомненно, расширяет проблематику пособия.

Наиболее глубокой и интересной нам представляется концепция учебного пособия «Современная русская литература конца XX – начала XXI века» (Москва; СПб., 2011), созданного коллективом авторов (среди них такие известные ученые, как С. И. Тимина, Т. Н. Маркова, В. Е. Васильев, М. А. Черняк). Во введении под названием «Современный литературный процесс (1990-е годы – начало XXI века)» рамки последнего определяются как «последнее десятилетие» и «переход в будущее столетие» (с. 3), наполнение же учебного пособия связано со структурированием «литературного пространства, при этом уделяя внимание, прежде всего, основным эволюционным маршрутам, на которых происходит формирование новых, существенных и результативных качеств литературы (жанровые модификации, методы творчества, инновации в области поэтики прозы, поэзии, драматургии, литературы в Сети, взаимовлияние «возвращенной» литературы с основными ее процессами)» (с. 29). Здесь есть главы о жанровой динамике в конце XX века, о судьбах реализма и постмодернизма, о классике и литературе русского зарубежья, о массовой литературе. И все же, необходимо отметить общую тенденцию представленных учебных пособий, их объединяет значительная доля описательности, без литературоведческого анализа конкретных произведений, конкретных примеров той или иной тенденции. Нам представляется, что в какой-то

мере этот недостаток изживается в учебных пособиях, затрагивающих только одну тему, тенденцию, художественный метод СЛП.

Например, Н. Е. Лихина в учебном пособии «Актуальные проблемы современной русской литературы: Постмодернизм» (Калининград, 1997) и О. В. Богданова в пособии «Современный литературный процесс (К вопросу о постмодернизме в русской литературе 70–90-х годов XX века)» (СПб., 2001) предлагают типологический вариант рассмотрения современной литературной ситуации в обращении к феномену постмодернизма. «Постмодернизм как один из наиболее заметных фактов литературного процесса конца XX века охватывает различные сферы искусства, характеризуется распространением во многих направлениях, жанрово-тематических блоках, типологических общностях, определяет эволюцию многих писателей и традиционного реалистического направления. Постмодернизм воспринимается как широкая историческая перспектива, как возврат к культурным ценностям на уровне апробации традиции, приспособления к новым условиям действительности, проверки традиции на прочность. Не утверждает и не отрицает, а лишь, выражая сомнение в том, что вообще можно сказать принципиально новое, вносит коннотации смысла»³. Такая позиция, конечно, не вскрывает всех ведущих тенденций, но понятна и актуальна для выявления определенного типа текстов и авторов в СЛП.

Отечественная периодика также старается освещать развитие современного литературного процесса. В журнале «Вопросы литературы» за 2009–2010 годы образован раздел «Лица современной литературы», где представлены наиболее значимые, по мнению редакции, имена современной литературной ситуации, они совершенно разные по стилю, типу, тематике, методу, но актуальны и востребованы аудиторией. Это Д. Рубина, О. Славникова, А. Проханов, П. Крусанов, М. Елизаров, Г. Садулаев, Л. Петрушевская, А. Иванов, А. Кабаков, А. Геласимов, Р. Сенчин, Е. Чижова, Л. Юзефович и многие другие. Тем самым журнал стремится показать, что русская литература жива, активно развивается, и ее необходимо изучать, осмысливать.

Той же позиции придерживается журнал «Знамя», постоянно помещающий на своих страницах критические обзоры о современных писателях, мнения ведущих критиков о современной литературе (А. Кузнецова «Три взгляда на русскую литературу из 2008 года». 2008. № 3), организующий рубрику «Карт-бланш», в которой известные, признанные писатели представляют понравившийся им рассказ начинающего писателя. Журнал «Новый мир» в конце 2010-х годов подвел итоги литературного десятиле-

³ Лихина Н. Е. Актуальные проблемы современной русской литературы: Постмодернизм: учебное пособие / Калинингр. ун-т. Калининград, 1997. С. 2.

тия, представив мнения критиков на современную русскую литературу. В журнале функционирует постоянная рубрика «Комментарии», предлагающая читателям аналитические разборы произведений, проблемных тем. Таким образом, «толстые» литературные и научные журналы уделяют проблемам современного литературного процесса пристальное внимание и стараются сформировать для читателя многообразную картину литературного мира, где читатель волен выбирать приоритеты и пристрастия.

В то же время отечественное литературоведение не оставляет своим вниманием современную литературную ситуацию. В контексте последнего десятилетия мы можем назвать несколько научных монографий, диссертационных исследований, сборников научных статей, в которых ставятся и осмысливаются различные проблемы СЛП. Так, в сборнике «Русская литература XX–XXI веков: проблемы теории и методологии изучения: материалы Международной научной конференции, 10–11 ноября 2004 года», в разделе «Литературный процесс и его осмысление» представлены статьи российских ученых по проблемам современной литературы. А. Ю. Большакова, Н. Н. Гашева, П. Е. Спиваковский, И. И. Плеханова размышляют о современной русской поэзии, русском постмодернизме, полистилистике, авторских художественных мирах.

В докторской диссертации Н. П. Беневоленской «Русский литературный постмодернизм: психоидеологические основы, генезис, эстетика» (СПб., 2010) исследуются «глубинные основы постмодернизма, связанные с менталитетом и миромоделированием. В данном диссертационном сочинении постмодернизм последовательно рассматривается как оригинальное литературное течение, основу которого составляет особый взгляд на мир» (с. 4). Автор диссертации анализирует произведения Вен. Ерофеева, Т. Толстой, Саши Соколова, В. Сорокина, у последнего как 1990-х годов, так и новейшие. Т. Г. Кучина в докторской диссертации «Поэтика русской прозы конца XIX – начала XXI века: перволичные повествовательные формы» (Ярославль, 2008) останавливается на исследовании приемов документально-автобиографической прозы, подлинно мемуарной и «псевдомемуаров», в которой развиваются перволичные формы во всем многообразии. Прежде всего, предметом анализа становится повествовательный нарратив произведений современного литпроцесса. Круг авторов широк: С. Довлатов, А. Жолковский, В. Попов, М. Безродный, Н. Кононов, А. Битов, М. Шишкин, З. Прилепин и др. Н. С. Цветова в докторской диссертации «Эсхатологическая топика в русской традиционной прозе второй половины XX – начала XXI века» (Архангельск, 2010) исследует эсхатологические мотивы в русской литературе второй половины XX века и в первом десятилетии XXI и анализирует произведения О. Кучкиной, А. Варламова, А. Слаповского, Р. Сенчина и др. Т. Н. Маркова в учебно-методическом пособии «Проза 1970–1990-х годов (динамика стилей и

жанров)» (Челябинск, 2013) обнаруживает неактуальность представления о литературной эволюции как о смене художественных методов и предлагает рассматривать стиливые и жанровые тенденции и формы рубежа веков в их динамике. Н. В. Ковтун в монографии «Современная традиционалистская проза: идеология и мифопоэтика» (Красноярск, 2013) дает системное, обобщающее представление о развитии традиционалистской (онтологической) прозы второй половины XX века в аспекте идеологии и мифопоэтики.

Интересны в рассматриваемом аспекте статьи А. Ю. Большаковой⁴, доктора филологических наук, ведущего сотрудника Института мировой литературы. Большакова пишет о завышенных оценках отечественного постмодернизма, рассматривает его лишь как кич и отдает предпочтение реализму. Ученый выделяет восемь знаковых реалистических произведений, считает, что именно они оставили след в восприятии читателя нового столетия и подробно останавливается на каждом:

1. Валентин Распутин. Повесть «Дочь Ивана, мать Ивана» (2003).
2. Владимир Личутин. Романы «Миледи Ротман» (1999–2001) и «Беглец из рая» (2005).
3. Юрий Поляков. Роман «Грибной царь» (2000–2005).
4. Вера Галактионова. Роман «5/4 накануне тишины» (2004).
5. Захар Прилепин. Роман «Санька» (2006).
6. Борис Евсеев. Сборник рассказов «Узкая лента жизни» (2005).
7. Юрий Козлов. Роман «Реформатор» (1999–2001).
8. Владимир Кантор. Рассказ «Смерть пенсионера» (2008).

Диссертационные исследования О. В. Побивайло, А. Климутиной, И. П. Шиовникова, Э. В. Лариевой посвящены художественным мирам, отдельным мотивам, образам таких известных писателей СЛП, как Л. Улицкая, А. Королев, В. Аксенов.

Таким образом, анализ периодики и научных исследований показывает, что интерес к проблемам СЛП не только велик, но и разнонаправлен: от постановки проблемы «есть ли современный литературный процесс» до выделения отдельных имен, мотивов, образов, художественных стратегий. Литературу СЛП называют «переходной» – от одного века к другому, от жестко унифицированной, подцензурной к литературе, существующей в условиях свободы слова, изменения роли писателя и читателя, утери «литературоцентризма». Разрушенные постсоветской постмодернистской деконструкцией «центры» в СЛП заменяют некие тенденции, «правила иг-

⁴ Большакова А. Ю. Литературный процесс сегодня: pro et contra // Журнал «Знание. Понимание. Умение». Филология. 2010. № 5.

ры», по которым существует современный русский писатель в современной литературной ситуации. Попытаемся обозначить их.

В предлагаемом учебном пособии мы остановимся на следующих моментах: выделим основные качественные характеристики современного литературного процесса, трехуровневую систему (массовая, элитарная и беллетристическая литературы), рассмотрим динамику развития реализма и постмодернизма, раскроем тематику и проблематику региональной литературы, в основном литературы Кузбасса, осветим проблемы изучения современной литературы на уроках литературы в школе.

Таким образом, мы попытаемся учесть несколько стратегий в подходе к исследованию СЛП. Во-первых, это описание художественного метода (реализм, постмодернизм), во-вторых, это очерки о писателе и о поэтике произведений, в-третьих, жанровая типологизация (роман, рассказ, повесть), в-четвертых, научное описание и школьная практика.

Литература

1. Беневоленская, Н. П. Русский литературный постмодернизм: психо-идеологические основы, генезис, эстетика / Н. П. Беневоленская. – Санкт-Петербург, 2010. – Текст : непосредственный.
2. Богданова, О. В. Современный литературный процесс (К вопросу о постмодернизме в русской литературе 70–90-х годов XX века) / О. В. Богданова. – Санкт-Петербург, 2001. – Текст : непосредственный.
3. Большакова, А. Ю. Литературный процесс сегодня: *pro et contra* / А. Ю. Большакова. – Текст : непосредственный // Журнал «Знание. Понимание. Умение». Филология. 2010. № 5.
4. Большакова, А. Ю. Русская литература на рубеже XX–XXI: новые приоритеты / А. Ю. Большакова. – Текст : непосредственный // Журнал «Знание. Понимание. Умение». Филология. 2011. № 3.
5. Гордович, К. Д. Современная русская литература: курс лекций; материалы для самостоятельной работы студентов / К. Д. Гордович. – Санкт-Петербург: Петербургский институт печати, 2007 – Текст : непосредственный.
6. Ковтун, Н. В. Современная традиционалистская проза: идеология и мифопоэтика / Н. В. Ковтун. – Красноярск: СФУ, 2013. – 352 с. – Текст : непосредственный.
7. Кучина, Т. Г. Поэтика русской прозы конца XIX – начала XXI века: первоначальные повествовательные формы / Т. Г. Кучина. – Ярославль, 2008. – Текст : непосредственный.
8. Лихина, Н. Е. Актуальные проблемы современной русской литературы: Постмодернизм: учебное пособие / Н. Е. Лихина / Калинингр. ун-т. –

- Калининград, 1997. – 59 с. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/lihina/index.php. – Текст : электронный.
9. Маркова, Т. Н. Проза 1970–1990-х годов (динамика стилей и жанров). Материалы к курсу истории русской литературы XX века / Т. Н. Маркова. – Челябинск, 2013. – 92 с. – Текст : непосредственный.
 10. Русская литература XX–XXI веков: проблемы теории и методологии изучения: материалы Международной научной конференции, 10–11 ноября 2004 года / редактор-составитель С. И. Кормилов. – Москва: Изд-во МГУ, 2004. – Текст : непосредственный.
 11. Русская проза рубежа XX–XXI веков: учебное пособие / под ред. Т. М. Колядич. – Москва: Флинта, 2011. – 520 с. – Текст : непосредственный.
 12. Современная русская литература конца XX – начала XXI века: учебное пособие для ВПО / С. И. Тимина, Т. Н. Маркова, Н. Н. Кякшто и др.; под редакцией С. И. Тиминой. – Москва: Академия, 2011 – Текст : непосредственный.
 13. Сушилина, И. К. Современный литературный процесс в России: учебное пособие / И. К. Сушилина. – Москва: Изд-во МГУП, 2001. – 130 с. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook027/01/eabout.htm>. – Текст : электронный.
 14. Тернова, Т. А. Современный литературный процесс: учебное пособие / Т. А. Тернова. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 2007. – URL: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/562/59562/29630?p_page=1. – Текст : электронный.
 15. Цветова, Н. С. Эсхатологическая топика в русской традиционной прозе второй половины XX – начала XXI века / Н. С. Цветова. – Архангельск, 2010. – Текст : непосредственный.

Глава 1. Основные характеристики современного литературного процесса в России (1990–2000-е годы)

Начнем с того, что литературный процесс 1990-х отличался общей нестабильностью, крайним индивидуализмом, всесвободой (или вседозволенностью – с отменой цензуры) и ироническим, игровым отношением к миру. В этот период появляются оригинальные художественные миры В. Пелевина, Ю. Буйды, В. Шарова, А. Королева, М. Шишкина. К концу 90-х, финалу XX века постмодернистский скепсис, всеобщая игра порождают усталость самих писателей и читателей. Вновь происходит обращение литературы к попытке подлинного, реалистичного описания действительности. Манифесты «нового реализма», «новой драмы», новые произведения В. Маканина (романы «Асан», «Две сестры и Кандинский», рассказы из цикла «Высокая-высокая луна»), З. Прилепина, Р. Сенчина, А. Дмитриева, О. Славниковой задают новые координаты реалистической художественной системы. Современную литературу называют «переходной» – от одного века к другому, от жестко унифицированной, подцензурной к литературе, существующей в условиях свободы слова, изменения роли писателя и читателя, утери литературоцентризма. «Переходность» можно интерпретировать и в другом ключе, не как неустойчивость, хаотичность и расшатанность, но как разнообразие, многообразие, уникальность. В этом смысле первой качественной особенностью современного литературного процесса можно считать *уникальность поколенческой ситуации*.

В современной литературе одновременно задействованы пять писательских поколений:

- «писатели-шестидесятники» (В. Ерофеев). Но и ушедшие в 1990–2000-х «шестидесятники» И. Бродский, А. Солженицын, В. Аksenов, Ю. Бондарев, Д. Гранин, Е. Евтушенко, А. Вознесенский остаются частью современной литературы, так как нескончаемо идет осмысление значения их наследия для понимания современной реальности;

- писатели 1970-х: В. Маканин, В. Распутин, Л. Петрушевская, В. Токарева, М. Харитонов. Они связали свое представление о личной свободе с независимостью от официальных творческих и социальных структур, выработали свои собственные представления о ценностных ориентирах создаваемой литературы, не потерялись в хаосе 1990-х и осознаются на современном этапе как «живые» и «ушедшие классики»;

- поколение «перестройки»: В. Пелевин, Т. Толстая, Л. Улицкая, В. Сорокин, А. Слаповский, С. Каледин, Ю. Буйда, В. Шаров, В. Пьецух, Н. Коляда и другие. Литература эксперимента. Все сферы социальной

жизни, все возможные эстетические приемы. Проза выразила ощущение тотального неблагополучия современной жизни, область ужасного и безобразного вездесуща. Мир «дна» предстал как реалистическое свидетельство хаотического общепринятого миропорядка в целом;

– во второй половине 1990-х появляется следующее поколение: А. Уткин, А. Гостева, П. Крусанов, Н. Садур, Е. Долгопят, Е. Родов и др. Это поколение уверенных в себе людей, готовых делать деньги на литературном творчестве, уже воспитанных на свободе и стремящихся к лидерству, они не анализируют реальность, не верят в социальные изменения и моральный пафос, они просто описывают то, что знают;

– 2000-е годы: Р. Сенчин, С. Шаргунов, С. Чередниченко, З. Прилепин, И. Денежкина, А. Иличевский, А. Снегирев, М. Лялин, К. Букша. Это двадцати-, тридцати- и сорокалетние успешные писатели, неоднократно отмеченные вниманием литературной общественности, премиями и контрактами издателей. Трех из перечисленных относят к «новым реалистам» (Р. Сенчин, С. Шаргунов, З. Прилепин), для всех в целом характерно внимание к разным уровням действительности, разным жанрам и темам. Для них нет запретных тем, они абсолютно свободны в творческом процессе.

Второй характеристикой обозначим *качественную дифференциацию* литературного процесса. На смену «плоской» идеологической бинарности (советский – антисоветский) в начале 1990-х годов в русскую литературу вернулась общемировая трехуровневая структура: элитарная, или высокая; сложная литература, массовая, или «формульная», литература; беллетристика, или литература мейнстрима. Масскульт развлекает человека, обслуживая инстинкты, телесную сущность; беллетристика апеллирует к обыденно-житейскому сознанию; элитарное вызывает к духу.

В массовой литературе существуют жесткие жанрово-тематические каноны, являющие собой формально-содержательные модели прозаических произведений, которые построены по определенной сюжетной схеме и обладают общностью тематики, устоявшимся набором действующих лиц и типов героев. Шаблон лежит в основе всех разновидностей массовой литературы: детектив, триллер, боевик, мелодрама, фантастика и фэнтези, костюмно-исторический роман – именно они формируют жанровое ожидание читателя и серийность издательских проектов. Для этих произведений характерна легкость усвоения независимо от вкуса и образования читателя. «Массовая литература выполняет функцию транслятора культурных символов от элитарной культуры к обыденному сознанию. Основная её функция – упрощение и стандартизация передаваемой информации. Массовая литература оперирует предельно простой, отработанной предшествующей литературой техникой. Её активное присутствие в литературном процессе эпохи – знак социальных и культурных перемен. Изучая массовую литературу, можно проникнуть во внутренний мир нашего со-

временника»⁵. В целом, признаками массовой литературы являются популярность, цикличность, тривиальность, компенсаторность, смысловая жесткость, узнаваемость моделей (формул).

На другом полюсе современного литпроцесса находится высокая литература, в рамках элитарной культуры создаются художественные произведения, которые характеризует отличающийся от беллетристики и массовой культуры подход к созданию образа реальности и человека. «Элитарная культура (от фр. *elite*) – это культура особого слоя общества – элиты, социальной группы, наделенной духовными способностями. Философы рассматривают элитарную культуру как единственно способную к сохранению и воспроизводству основных смыслов культуры и обладающую рядом принципиально важных особенностей: 1) способностью компактно (в символических формах и кодах) концентрировать духовный, интеллектуальный и художественный опыт поколений; 2) способностью создавать новую, нарочито усложненную культурную семантику, требующую от адресата специальной подготовки и широкого культурного кругозора; 3) способностью формировать сознание, готовое к активной преобразующей деятельности и творчеству»⁶. Субъектом элитарной, высокой культуры является личность – свободный, творческий человек, способный к осуществлению сознательной деятельности. Творения этой культуры всегда личностно окрашены и рассчитаны на личностное восприятие, вне зависимости от широты их аудитории, именно в этом смысле субъект элитарной культуры является представителем элиты.

Между высоким и низким оказывается беллетристика. «Беллетристический дискурс ассоциируется с «крепким сюжетом» и затейливым стилем повествования, что влечёт за собой набор свойств произведений данного дискурса. Это «срединное» поле литературы, в которое входят произведения, не отличающиеся ярко выраженной художественной оригинальностью. Эти произведения апеллируют к вечным ценностям, стремятся к занимательности и познавательности. Беллетристика встречает живой читательский интерес современников благодаря отклику на важнейшие веяния эпохи или обращению к историческому прошлому, автобиографической и мемуарной интонации»⁷. Со временем беллетристика теряет свою актуальность и выпадает из читательского обихода. Если элитарная и классическая литература открывает новое, то беллетристика, консервативная по сути, подтверждает известное и осмысленное, удостоверяя тем самым достаточность культурного опыта и читательских навы-

⁵ Мирза Е. А. Сюжет об Эдипе в дискурсах русской прозы 2000-х годов (С. Богданова, Ю. Волков, Н. Андреева): дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2013. С. 12.

⁶ Мирза Е. А. Указ. соч. С. 10–12.

⁷ Там же. С. 10–12.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Основные характеристики современного литературного процесса в России (1990–2000-е годы)	12
Глава 2. Трехуровневая система современного литпроцесса. Массовая литература: pro et contra	18
Глава 3. Реализм в современном литературном процессе: поиски новых форм и стиля	30
3.1. Л. М. Леонов «Пирамида» (1994)	31
3.2. А. И. Солженицын. Рассказы 1990-х годов	35
3.3. В. П. Астафьев. Проза 1990-х.....	38
3.4. В. Г. Распутин в контексте современной реалистической литературы 1990–2000 годов	43
3.5. Б. П. Екимов в контексте реализма	54
3.6. Неосентиментальная проза Л. Улицкой	56
3.7. В. С. Маканин, рассказы 2000-х	58
3.8. Проблема восприятия «нового реализма» в современной критике	59
3.9. Тема войны в реалистической прозе	61
3.10. Исторический реалистический роман	67
Глава 4. Постмодернизм в современном литературном процессе: теория и практика	70
4.1. Творчество В. Пелевина.....	74
4.2. Владимир Сорокин.....	82
4.3. Юрий Буйда	84
4.4. Татьяна Толстая и постмодернизм.....	90
4.5. Дмитрий Глуховский.....	96
4.6. Постмодернистский псевдоисторический роман	98
4.7. Жанр ремейка и русский постмодернизм	102
Глава 5. Литература Кузбасса в XX–XXI веках: к вопросу о преподавании родной литературы в школе	109
Глава 6. Проблемы изучения современной русской литературы в школе: ЕГЭ по литературе и современный литературный процесс..	137
Заключение	144
Приложения	145

Учебное издание

Ащеулова Ирина Владимировна

**Современный литературный процесс в России
и его изучение в школе**

Учебное пособие

Редактор Т. В. Тулупова

Технический редактор С. А. Стрекатов

Текст к верстке подготовила И. А. Конькова

Дизайн обложки: С. А. Стрекатов

Подписано в печать 26.02.2021.

Формат 60х84¹/₁₆. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 8,8. Уч.-изд. л. 10,3.

Тираж 200 экз. Заказ № 32

Адрес редакции и типографии:

Издательство КРИПКиПРО,

650070, Российская Федерация,

Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Заузелкова, 3