



# **Формирование этнической идентичности учащихся в учреждениях дополнительного образования**



**Кемерово 2020**

Министерство образования и науки Кузбасса  
Кузбасский региональный институт повышения квалификации  
и переподготовки работников образования

**Формирование этнической идентичности учащихся  
в учреждениях дополнительного образования**

*Методические материалы*

Кемерово  
Издательство КРИПКИПРО  
2021

УДК 37.035.6

ББК 85.315

Ф79

Рекомендовано  
учебно-методическим советом  
Кузбасского регионального института  
повышения квалификации  
и переподготовки работников образования

*Составитель*

**И. В. Афанасьева**, кандидат культурологии, доцент, старший методист ГАУДО «Областной центр дополнительного образования детей», г. Кемерово

*Рецензенты:*

**А. В. Соловьев**, профессор кафедры музыкально-инструментального исполнительства ФГБОУ ВО «КемГИК», почетный работник культуры Кузбасса, заслуженный артист РФ;

**С. Н. Липатова**, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по УВР МАУДО «Детско-юношеский центр «Орион», Новокузнецкий ГО;

**И. Л. Шаталова**, методист кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин КРИПКиПРО

**Ф79** **Формирование этнической идентичности учащихся в учреждениях дополнительного образования** : методические материалы / составитель И. В. Афанасьева. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2021. – 275 с. – ISBN 978-5-7148-0735-0. – Текст : непосредственный.

Представлены материалы из опыта работы педагогов образовательных организаций дополнительного образования Кемеровской области, участников реализации сетевого инновационного проекта «Формирование этнической идентичности учащихся в ходе реализации этнокультурного образования в ОУДОД» по направлению «Организационно-педагогические условия реализации этнокультурного компонента в образовании». Рассматриваются условия, приемы, методы и технологии, способствующие этнокультурному обучению и воспитанию в организациях дополнительного образования.

В сборник включены описание сетевой модели организации единого этнокультурного образовательного пространства учреждений дополнительного образования Кузбасса и различные организационно-содержательные модели реализации этнокультурного образования в учреждениях с учётом использования регионального компонента, обобщение педагогического опыта применения педагогических технологий этнокультурного образования, методические рекомендации, исследовательские проекты и др.

Материалы сборника адресованы педагогическим работникам образовательных организаций, студентам педагогических вузов и слушателям курсов повышения квалификации, научным и методическим работникам, стремящимся повысить уровень этнокультурной компетентности.

УДК 37.035.6

ББК 85.315

© И. В. Афанасьева, сост., 2021

© Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2021

ISBN 978-5-7148-0735-0

## Введение

Этнокультурное образование подрастающего поколения определяется социальными-политическими и духовными переменами, сделавшими очевидной стабилизационную миссию этнокультурного образования в развитии будущего России. Педагогическая деятельность дополнительного образования сегодня должна быть направлена на совершенствование образовательного процесса и использование новых подходов к воспитанию и обучению детей, а также обновление содержания дополнительного образования на основе системы духовно-нравственных ценностей и идеалов русского народа, на внедрение наиболее эффективных форм и методов работы. В наше время остро ощущается возрождение интереса к истории своего народа, к его культуре, традициям, обычаям, быту. Сохранение и возрождение народных традиций, национальной самобытности русского народа – актуальная проблема воспитания личности. Сегодня нельзя воспитать человека – гражданина и патриота без опоры на народное искусство. Опираясь на национальное культурное наследие, поколения выбирают собственный путь развития. При этом культурные традиции проходят не только процесс передачи поколениям, но и процесс переосмысливания, в результате которого происходит анализ всего самого ценного, что и становится культурным наследием народа. В дальнейшем создание новых произведений на основе этого наследия формирует современную национальную культуру.

Предлагаемый вашему вниманию сборник методических материалов раскрывает фольклор как богатейший источник познавательного и нравственного развития учащихся, на его основе развивается понимание истинно прекрасного, появляется потребность приобщения к ценностям народной музыки, истории родного края, традициям и обычаям своего народа, песенному и танцевальному наследию предков. Участие в народных праздниках предоставляют ребёнку возможность выбора, развивает его стремление к самореализации, обогащает его духовно и нравственно через создание воспитывающих ситуаций, основанных на традициях русского народа в игровой и обрядовой деятельности.

В сборнике представлены материалы из опыта работы педагогов-практиков образовательных организаций дополнительного образования Кемеровской области, участников реализации сетевого инновационного проекта «Формирование этнической идентичности учащихся в ходе реализации этнокультурного образования в ОУДОД» по направлению «Организационно-педагогические условия реализации этнокультурного компо-

нента в образовании», работающих с детьми различного возраста. Рассматриваются условия, приёмы, методы и технологии, способствующие этнокультурному обучению и воспитанию в организациях дополнительного образования. Материалы могут быть использованы при организации и проведении занятий с детьми в детских фольклорных коллективах, семинаров, методических объединений для педагогов дополнительного образования. В сборник включены: описание сетевой модели организации единого этнокультурного образовательного пространства в учреждениях дополнительного образования Кузбасса и различные организационно-содержательные модели реализации этнокультурного образования в учреждениях дополнительного образования участников сетевого взаимодействия, методические рекомендации, описание педагогических техник, проектов и др.

Методический сборник рекомендован широкому кругу специалистов образовательных учреждений (педагогам дополнительного образования, социальным педагогам, логопедам, учителям начальных классов, воспитателям детских садов), студентам педагогических вузов и слушателям курсов повышения квалификации, научным и методическим работникам, стремящимся повысить уровень этнокультурных компетенций. Представленные различные виды методической продукции помогут педагогам органично включить этнокультурный компонент в содержание образования.

## **1. Методологические подходы к развитию системы этнокультурного образования**

### **1.1. Концептуальные идеи инновационной деятельности по ис- пользованию единой культурно-образовательной среды для форми- рования этнокультурной идентичности учащихся**

*И. В. Афанасьева,  
кандидат культурологии, доцент,  
старший методист ГАУДО ОЦДОД,  
г. Кемерово*

Методологическую основу инновационной деятельности по проекту «Формирование этнической идентичности учащихся в ходе реализации этнокультурного образования в ОУДОД» составили философские идеи Н. А. Бердяева, Л. Н. Гумилева, И. А. Ильина, Н. О. Лосского, В. С. Соловьева, П. А. Флоренского и других выдающихся русских философов о значимости отечественного национально-культурного и культурно-исторического наследия для судьбы России, о национальном характере и национальных образах мира.

Основополагающее значение для разработки проекта имели труды выдающихся педагогов: П. П. Блонского, В. И. Водовозова, П. Ф. Каптерева, К. Д. Ушинского, С. Т. Шацкого и других. Современное видение проблемы этнокультурного образования связано с представлениями о целостности культуры, с принципами функционирования систем «человек и природа», «человек и духовный опыт народа» (М. А. Некрасова). Эти представления актуализировали вопрос о месте традиционной (этнической) народной культуры в пространстве современного постиндустриального мира.

С одной стороны, модернизационные процессы и порожденная ими массовая культура ставят этническую культуру на грань исчезновения. Многочисленные теории модернизации пророчат повсеместное вытеснение традиционной культуры, предрекают господство такой культуры, в которой иррациональные компоненты сменятся на рациональные (знания); на смену анонимным и безличным формам культуры придут авторские, личные; устная передача традиций сменится системой гражданского образования и средствами массовой коммуникации и т. д.

С другой стороны, в современной науке формируется и другой взгляд на художественную культуру любого народа, в которой всегда

имеет место неподвижный, мало меняющийся стержень культуры, вокруг которого формируется изменчивая культурная сфера. В силу этого в культуре этноса обнаруживается собственная этническая или традиционная (народная) культура и культура, которая обусловлена изменчивыми явлениями, актуальными в современной эпохе, часто связанная не только с изменениями внутри своей традиции, но и с межэтническими и инокультурными влияниями. Отсюда возникает проблема соотношения традиционного и актуального, этнического и общечеловеческого в культуре и образовании.

Богатый опыт наук о народной культуре, накопленный в различных областях знания (мифология, этнопедагогика, этнопсихология, этнология, этнография, фольклористика, народоведение, искусствоведение и др.), до настоящего времени не имевший широкого применения в системе образования, приобрёл в XXI в. небывалую востребованность. Этот опыт на фоне почти векового отчуждения, искоренения национальных традиций, денационализации образования в России, обесценивания дореволюционного опыта и идей национального образования К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого и других выдающихся русских мыслителей стал основой появления в отечественной педагогике (и не только в отечественной) этнокультурной парадигмы Т. И. Баклановой.

В рамках этой парадигмы в России развернулось широкое инновационное движение, которое утвердило в системе образования, в сфере культуры и искусства качественно новое направление, сущность которого отразилась в понятиях «этнокультурное образование» и «этнохудожественное образование». Особая роль в развитии этого движения принадлежит Г. Н. Волкову, И. Ф. Гончарову, Т. И. Гончаровой и другим современным исследователям этнопедагогики и национального образования.

К настоящему времени сложилось несколько методологических подходов к развитию системы этнокультурного образования и её подсистемы – этнохудожественного образования.

*Культурологический подход* позволяет рассматривать процессы этнокультурного образования в русле концепций культурогенеза (А. Я. Флиер и др.) и этногенеза (Л. Н. Гумилев), выделяя в качестве предметов изучения этническую культуру личности, человеческих общностей (этносов) и в целом человеческой цивилизации (её атмосферы). Этот подход рассматривает человека и человеческие общности (в том числе – этнические) в разных этнонациональных и цивилизованных культурных системах, на разных стадиях истории развития человечества и отдельных народов.

*Интегрированный подход* обеспечивает качественно новый уровень в обучении народной культуре. Необходимость такого подхода обусловлена пониманием того, что в рамках конкретного исторического периода

все уровни человеческой сущности переплетаются, находя выражение в отдельной человеческой личности «как потенциальной вселенной».

Потому в процессе образования и формирования целостной личности немаловажное значение приобретает интегрирующее начало, способное комплексно воздействовать на различные уровни индивидуальности (психофизический, психический, личностный). Такими универсальными качествами, как доказано научными исследованиями искусствоведов (П. П. Богатырев, Г. К. Вагнер, В. С. Воронов, В. Е. Гусев, М. А. Некрасова и др.), обладает синкетическая и полифункциональная традиционная художественная культура.

Это позволяет рассматривать народное искусство как явление, обладающее интегрирующими качествами, обеспечивающими внутрипредметный художественно-эстетический синтез разных уровней, видов и типов художественного творчества; междисциплинарный гуманитарный синтез искусства, родного языка, фольклора, литературы, истории, необходимый в целостном освоении личностью духовного содержания культуры; универсальный синтез разных областей человеческого знания, в том числе естественно-научного и математического, в целостную систему на основе образов, тем, понятий и текстов, обладающих универсальным знанием.

Интегрированный подход к этнокультурному образованию предполагает согласованность, непрерывность, преемственность ценностных ориентиров, концептуальных оснований, интегрированность содержания образования, образовательных технологий в разных звеньях этнокультурной образовательной системы.

Интегративные связи в этнокультурном образовании можно представить в виде трёх стержневых параметров, таких как *человек и природа, человек и семья, человек и история*. Именно они организуют жизнедеятельность любого народа в его историческом прошлом, настоящем и будущем. Понимание того, как решались эти сущностные для каждого народа и человека проблемы предками, помогает потомкам восстановить преемственность культуры, понять её место в мировом культурном процессе, найти соответствующие традициям современные новации в решении острых социально-исторических, экологических, нравственно-эстетических и многих других проблем.

**Личностно-ориентированный подход.** Этот подход ставит растущую личность в центр учебно-воспитательного процесса, обеспечивающее личности полноценное вхождение в культуру. Вхождение личности в культуру представляет собой двуединый процесс, который, с одной стороны, предполагает вхождение индивида в конкретную форму культуры, освоение уже имеющихся культурных образцов, устойчивых моделей мышления, поведения, взаимодействия, последовательности действий,

суждений, культурных формул и символов, специфически особенных для конкретной этнокультуры и передаваемых с помощью механизма традиции в процессе непосредственной межличностной коммуникации (инкультурация). С другой стороны, личностью усваивается социально-актуальный опыт, позволяющий ей включиться в самостоятельное участие в культурных изменениях в пределах, установленных конкретным обществом (социализация). На этом уровне человек приобретает право личного участия в творческой интерпретации известных ему образцов, экспериментировать с ними, вместе с тем он принимает на себя ответственность за принимаемые решения.

Процессы социализации и инкультурации человека происходят одновременно и в равной степени важны для каждого человека. Благодаря единству этих процессов человек формируется, становится личностью, социально и культурно адекватной обществу. Однако именно инкультурация лежит в основе приобретения личностью качеств культурного своеобразия своего народа, не только обеспечивает воспроизведение «культурного человека», сохранения стабильности культуры, но и содержит механизмы её изменчивости, развития.

Этот подход позволяет видеть процесс развития личности в контексте концепции гуманизации образовательной системы в целом, рассматривать народную культуру и искусство как явления, способные комплексно воздействовать на различные уровни индивидуальности и влиять на её нравственно-эстетическое и творческое развитие.

*Этнорегиональный подход* обуславливает возможность органичного включения регионального компонента в содержание образования. В современном мире в суперэтнических культурах, когда усугубляется социальная дифференциация и когда различия в этническом смысле начинают преобладать над подобием, объединяющим культурным началом служит совместная символическая среда.

Для России это символы исторической родины, географическое пространство, «родная сторона» («вмещающий ландшафт»). Признаки этничности, отраженные в фольклоре, былинах, сказаниях, которые выступают ценностно-нормативным регулятором поведения, содействуют культурной консолидации в пределах одного или нескольких этносов.

Эта система общих значений символического поля, усвоение которой происходит с младенческих лет (инкультурация), переживаясь на эмоционально-чувственном уровне, становится основой формирования патриотизма, нормального чувства национального достоинства личности.

Формируя единую символическую среду, этничность выступает также в роли своеобразного информационного фильтра, позволяющего систематизировать и упорядочить поток противоречивой информации, в соответствии с общепринятыми ценностями и идеалами.

Этнорегиональный характер содержания учебной деятельности помогает идентифицировать субъективный опыт личности с этнокультурными особенностями своего региона, психологию этноса со спецификой национальных обычаев и традиций, с художественной культурой других народов. В конечном итоге это влияет не только на формирование национального самосознания, но и на уважительное, толерантное отношение к иным культурам и народам.

**Экологический подход** – сохранение единства, связи человека с родной землей, природой как основой художественного творчества. В народной культуре и искусстве природа – всегда выразитель красоты, добра, она слита с нравственным миром, поэтому природное выступает как критерий человеческих ценностей. Экология природы, экология культуры не может не включать экологию этнической культуры и народного искусства.

Этот подход предполагает включение в содержание этнокультурного образования широкого спектра народных художественных традиций разных регионов, общение с которым поможет сформировать у учащихся целостный многомерный художественный образ Родины, ценностное отношение к окружающему природному миру единой планеты Земля.

Личность при таком подходе помещается в фокус рассмотрения высшего смысла бытия, безусловной ответственности, определяющей не права, а обязанность человека перед миром, что в конечном итоге должно привести к развитию природосберегающего «чувства дома», воспитанию любви и уважения к родной природе во всех её проявлениях, ко всей планете, формированию экоакадематных видов культуротворческой активности.

**Деятельностный подход** – неразрывность теоретической и практической сторон обучения и воспитания на основе народных традиций. Он помогает развивать естественную мотивацию учения и художественного творчества, способность личности понимать смысл поставленных задач, планировать и выполнять учебную работу, контролировать и оценивать её результаты.

Деятельностный подход позволяет педагогу выстраивать гибкую методику обучения, адаптированную к опыту сохранения и развития традиций народной культуры, имеющемуся в том или ином регионе. Учащимся данный подход позволяет самостоятельно осваивать локальную этнокультурную среду, непосредственно участвовать в различных программах и проектах возрождения и развития национально-культурных традиций того или иного народа.

### **Цель и задачи этнокультурного образования**

Этнокультурное образование нацелено на освоение учащимися тех национально-культурных традиций, в которых воплощены высшие духовно-нравственные ценности как отдельных этносов, так и всего человечества, имеющие особую значимость для духовно-нравственного воспита-

ния и гражданского становления современного человека, а также позитивного развития и консолидации современного российского общества и его интеграции в мировое сообщество. Такое образование формирует, прежде всего, ценностное отношение к Родине, природе, семье, родному дому и родителям, труду, творчеству по законам красоты, культурному наследию и традициям своего и других народов.

Система этнокультурного образования призвана содействовать решению нескольких групп актуальных задач воспитания, обучения, развития личности, а также её социализации, социокультурной и этнокультурной адаптации и коррекции.

1. Первая группа задач включает *воспитание этнической культуры личности*, в том числе её этнокультурных потребностей, интересов, ценностных ориентаций и др. В нее входят также задачи реализации педагогического потенциала народной культуры, народного художественного творчества как средств патриотического, нравственного, эстетического, трудового, экологического воспитания личности, как фактора воспитания культуры межнационального общения.

Этнохудожественное образование призвано способствовать формированию у учащихся чувства национального достоинства, культуры межнационального общения через развитие ассоциативного творческого мышления в процессе освоения связей традиционной культуры и народного искусства с бытом, трудом, историей страны и мира, через умение видеть памятники истории и культуры в широком социально-историческом контексте.

2. Вторая группа задач связана с *формированием и развитием этнокультурной компетентности* всех социальных и возрастных групп населения, с обучением их базовым знаниям, умениям и навыкам в области народной культуры, формированием представлений об общечеловеческих ценностях, свойственных каждой конкретной национальной культуре, с практическим освоением различных видов этнохудожественной и этнопедагогической деятельности.

В эту группу задач входит также подготовка кадров к профессиональной деятельности в сферах этнокультурного образования и народного художественного творчества.

3. Третья группа задач – это *развитие личностных качеств учащихся средствами этнокультурного образования* как фактора интеллектуального роста детей и юношества, как средства развития их творческих способностей, потребностей в самопознании и саморазвитии, способности к самоактуализации и др.

4. Четвертая группа задач состоит в необходимости привлечения *ресурсов этнокультурного образования для профилактики и коррекции девиантного поведения личности*, профилактики болезненных зависимостей

**3. Интерактивная площадка «О чём звонят колокола»** направлена на актуализацию отношения современных учащихся к событиям, датам и личностям, оставившим яркий след в истории России или связанным с событиями настоящего времени. Основными площадками для работы учащихся стали – трибуна «Звон в набат» (к 180-летию со дня смерти А. С. Пушкина); площадка «Юбилейная панорама», посвящённая 80-летию со дня рождения русского писателя В. Г. Распутина; конференция «Колокольный звон», в ходе которой ребята рассмотрели роль колокола в жизненном укладе русского народа и его значение для современников. Музейная встреча-диалог «Мудрость предков, отточенная годами, или На чём стоит дом» способствовала изучению и воссозданию утраченных корней русской культуры, так как раскрывала аспекты культуры русского народа через образ дома. Раскрывая образ, участники встречи определили венцы, на которых стоит дом (духовность, труд, согласие, родословная, мудрость).

**4. Интерактивная площадка «Помнить о традициях – работать на будущее»** посвящена возрождению, сохранению и приумножению культурных традиций русского народа. На игровой площадке ребята провели марафон дворовых игр, на площадке мастеров – презентацию проекта «Центр народного творчества «Ремесленная деревня»; фольклорный праздник познакомил с традициями русского народа; запоминающимся мероприятием стала встреча у родника «Живи, родник!», на которой ребята узнали об обычаях русского народа, связанных с родниками, познакомились с традициями их использования и сохранения.

#### **2.4.2. Формы и методы реализации этнокультурного образования в МБУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества» Киселёвского городского округа**

**Л. А. Шипилова,**

*педагог дополнительного образования;*

**С. В. Коломиец,**

*заместитель директора по УВР*

*МБУ ДО «Центр развития творчества  
детей и юношества», Киселёвский городской округ*

#### **1. Интерактивная площадка «Сибирь многоликая»**

##### **1.1. «Киселёвский вернисаж»**

*Форма проведения:* выставка картин художника Николая Фомина «Сибирская тайга в женских образах».

*Цель:* знакомство с творчеством художника Николая Фомина, в работах которого отражается красота и самобытность Сибири.

*Оборудование:* репродукции картин Николая Фомина из серии «Деревья» («Береза», «Верба», «Ель», «Лещина», «Липа», «Лиственница», «Ольха», «Осина», «Плакучая ива», «Рябина», «Сосна», «Черемуха», «Яблоня», «Ясень»); «Ягоды» («Брусника», «Голубика», «Жимолость», «Земляника», «Калина», «Клюква», «Костяника», «Красная смородина», «Малина», «Черника»).

### *Ход мероприятия:*

#### *Ведущий.*

Природа Сибири... А если богаче?  
Где кедры, как в зеркало, смотрятся в небо,  
Где ивы и вербы над речкою плачут.  
Меня не поймет только тот, кто там не был.  
Природа Сибири чудесна... не скрою,  
А если уедешь, то точно вернешься  
К тем родникам с ключевою водою,  
Которую пьешь и никак не напьешься.  
Все лето природа щедра разнотравьем,  
И может быть, край этот кажется диким,  
Я много отдаю за одно лишь желанье  
Почувствовать вкус переспелой брусники.



*Рис. 9. Картины Н. Фомина из серии «Деревья»*

Вот так, наверное, думал непрофессиональный художник Николай Фомин, написавший серии картин «Деревья», «Ягоды» (рис. 9, 10).

О своем творческом кредо Николай Фомин говорит так: «Основой моего творчества является любовь к природе, красоте женщины, женскому природному началу и народам Сибири. Художественные образы навеяны мне музыкой и завораживающими природными видами. И, конечно же, целые миры возникают в сознании во время пребывания среди дикой природы».



*Рис. 10. Картины Н. Фомина из серии «Ягоды»*

Всего у Н. Фомина на данный момент 355 работ, и часть из них приобрел первый музей славянской мифологии в г. Томске, где находится постоянная экспозиция картин художника.

С давних времен лес считают источником живительной силы, который просветляет мысли, очищает душу. В лесу все кажется другим: вкус еды, воздух, мысли, человек становится чище. Взгляните на его работы и попробуйте себя ассоциировать с каким-нибудь деревом или ягодой. Какой образ ближе? Слышатся чудеса исцеления, которые происходят с людьми, если они прогуливаются по кедровым и березовым рощам и вообще по лесам. Старые сибиряки говорили:

«В ельнике трудиться,  
В березняке веселиться,  
А в кедровнике богу молиться».

Запечатлев художник образ сибирячек и в картинах «Ягоды». Образ брусники – румяная и веселая девушка. Её задорное настроение поддерживает и пара проворных любопытных бурундуков, озабоченных набиванием своих щек. А кромки леса, старые гари и вырубки обследуются медведем на предмет наличия муравейников и бурундучьих кладовых. И конечно, набредя на брусничную полянку, бурый великан не оставит эту вкусную ягоду без внимания.

Голубоглаза и мечтательна героиня картины «Голубика» – иным образом голубки художнику просто не видится. Волосы цвета воронова крыла, соболиные брови и игривый, томный взгляд острых синих глаз – такой представляется черника, давно известная своим благотворным влиянием на зрение.

Для многих народов клюква является одним из целебных средств, помогающим пережить зиму и все связанные с ней болезни. На некоторых славянских языках она называется журавиной, журавлиной ягодой. Клюква – ягода, наделенная целебной силой. Так и щеки девушки подернуты здоровым румянцем, и она сможет пережить в жизни еще многое.

В народе ягода калина всегда была символом девичьей красоты. Поэтому и появился образ статной, гордой и благородной славянки в яркой богатой одежде, на верном резвом спутнике, несущем свою наездницу через осеннюю пущу. Название «костяника» навеяло образ стройной, худощавой девушки, «стерлядки», как говорят в некоторых областях.

Пожалуй, самое запоминающееся знакомство с лесными ягодами в детстве начинается с земляники. Каждый помнит жаркий воздух, наполненный стрекотанием кузнецов и жужжанием множества летающих насекомых, залитую солнцем поляну и выглядывающие из травы огоньки этой вкуснейшей из ягод, помнит, как нанизывал на травинку земляничные «бусы» и с удовольствием поедал их или набирал ягоды в пригоршню, а затем отправлял скопом в рот. И сама земляника видится разлегшейся и разнежившейся на солнце девой.

Рассмотрите другие картины. Как вы думаете, что связывает образ девушек и ягода на картине?

На этих картинах прописаны еще и замечательные костюмы.

Есть и в Киселёвске люди, прославляющие нашу природу. Руководитель театра моды «Трафальгар» Т. В. Максимова создала коллекцию «Зачарованный лес». (Показ коллекции моделей одежды «Зачарованный лес»)

## **1.2. Площадка «Краеведческое бюро»**

*Вступительное слово.* Когда в качестве исторического источника привлекается кинодокумент, перед исследователем встают порой неразрешимые загадки. На кинокадре, в отличии от фотографии, с обратной стороны не указано, где снято, когда и кто снят. Когда попадается безымянная лента, для ответа на эти вопросы требуются не только исторические знания, но и знания в области искусства, этнографии и других наук. Раньше для истории специально никто не снимал, режиссер просто выражал свой взгляд на событие. Хочется знать имена кинооператоров, которые с кинокамерой в руках создавали уникальную киноисторию Кузбасса и Сибири. Свою лепту внесли фотомастера и фотохудожники: Юрий Светлаков, Анатолий Кузярин, Дмитрий Коробейников, Юрий и Дмитрий Сергеевы, Вячеслав Савинцев, Юрий Чурсин, и наш земляк киселевский самородок Юрий Иванович Гончаров – основатель народной киностудии г. Киселёвска.

*Форма проведения:* тематическая экскурсия «Киселёвский самородок Гончаров Юрий Иванович».

*Цель:* формирование у учащихся патриотических чувств, воспитание уважения, гордости к родному городу, землякам-сибирякам посредством знакомства с биографией и творчеством Ю. И. Гончарова.

*Оборудование:* экспозиция «История пишется объективом» (выставка оборудования для киносъёмки прошлых лет из личных архивов

Ю. И. Гончарова и Н. И. Меркулова); фотогалерея из личного архива Ю. И. Гончарова.

### *Ход мероприятия:*

«...Старая, старая хроника  
Незабываемых лет,  
Перекрути и напомни-ка  
Неповторимый момент».

Признанный мэтр, кинодокументалист, летописец нашего города. Многогранный и талантливый человек Юрий Иванович Гончаров. Творческая жизнь города неотделима от его жизни и имени. Поэт, мастер театрального жанра, литературно-музыкальных композиций, театрализованных представлений, кинодела. Режиссёр Ю. И. Гончаров писал живую кинолетопись города Киселёвска. Он неразрывно связан творческими узами со всеми видами самодеятельного творчества города. Вся его деятельность – это культурно-просветительская работа.

Юрий Иванович Гончаров родился 13 октября 1933 года в Киселёвске. Трудовую деятельность ещё совсем юный Юрий Гончаров начал в 1948 году в качестве помощника киномеханика в клубе шахты 1–2. С 1950 года стал работать на обогатительной фабрике шахты 1–2, а затем, будучи электрослесарем, перевёлся на подземный участок самой шахты. Но основным своим занятием считал театр.

В 1953 году Юрий Иванович был приглашён в самодеятельный театр центрального клуба угольщиков, где режиссёром был заслуженный артист РСФСР Иван Степанович Забродин. И хоть находил он своих артистов преимущественно среди шахтеров, но брал в театр только способных людей, учил, наставлял и требовал самоотдачи. В семейном архиве Гончарова хранятся программы спектаклей с его участием. Юрий Иванович окончил режиссёрское отделение курсов заочного обучения при Всесоюзном Доме народного творчества имени Н. К. Крупской в 1957 году, и скоро сам стал ставить спектакли в качестве самодеятельного режиссёра. Знание специфики актёрского труда очень помогло ему в будущем.

С 1953 года Юрий Иванович Гончаров работал электриком в клубе угольщиков. А 1958 году его приглашают в Дом культуры станции Белово, где он в течение года был руководителем драмкружка. В 1960 году его пригласили на работу заведующим клубом железнодорожников станции Рубцовск.

Первое приобщение Ю. И. Гончарова к кинопостановкам произошло в Рубцовске в 1961 году на местном телевидении. А позже, когда его временно попросили поработать директором клуба шахты 4–6, он воспользовался кинокамерой по назначению. Она и определила род его занятий на последующие годы. Там он начал снимать первые киносюжеты.

## Содержание

<b>Введение .....</b>	3
<b>1. Методологические подходы к развитию системы этно-культурного образования .....</b>	5
1.1. Концептуальные идеи инновационной деятельности по использованию единой культурно-образовательной среды для формирования этнокультурной идентичности учащихся ( <i>И. В. Афанасьева</i> ).....	5
1.2. Проблемы и решения в организации единого этнокультурного образовательного пространства в учреждениях дополнительного образования Кемеровской области ( <i>И. В. Афанасьева</i> ) .....	12
1.3. Сетевая модель взаимодействия ОУДОД в реализации этнокультурного образования учащихся ( <i>И. В. Афанасьева</i> ) .....	19
1.4. Подходы к определению результатов этнокультурного образования и критерии оценки этнокультурной компетентности учащихся ( <i>И. В. Афанасьева</i> ) .....	27
<b>2. Содержательно-деятельностные модели реализации этно-культурного образования в ОУДОД Кемеровской области .....</b>	43
2.1. «Этнокультурный калейдоскоп» – модель содержания этнокультурного образования в МАУДО «Детско-юношеский центр «Орион» ( <i>В. К. Тельнова</i> ) .....	43
2.1.1. Социальное партнерство в детском народно-певческом коллективе ( <i>Е. Ю. Мильке</i> ) .....	47
2.1.2. Роль русского костюма в народном танце ( <i>Д. С. Мысик, А. А. Понамарева</i> ) .....	53
2.1.3. Формирование этнокультурной идентичности учащихся в театральной студии «Театрализованный праздник» ( <i>О. В. Береснева</i> )	56
2.1.4. Знакомство с народными ремёслами через участие в мастер-классах в рамках этнокультурного образования учащихся ( <i>О. В. Попова, Р. М. Оленич</i> ) .....	60
2.1.5. Духовно-нравственное воспитание и этнокультурное образование на примере творческих объединений «Мастерок» и «Школа рукоделия» ( <i>М. А. Копылова, В. А. Федяева</i> ) .....	65
2.2. Модель использования современных технологий, форм и видов организации образовательной деятельности с целью формирования этнокультурной идентичности учащихся МБУДО «Дворец творчества детей и молодёжи имени Добробабиной А. П. города Белово» ( <i>Т. Н. Лебедева</i> ) .....	68

2.2.1. Развитие универсальных учебных действий учащихся в детских объединениях фольклорной направленности ( <i>Н. В. Макарова</i> )	75
2.3. Модель интегрированного образовательного пространства по формированию этнокультурной идентичности учащихся МБУ ДО «Центр детского творчества» пос. Карагайлинский Киселёвского городского округа ( <i>О. В. Савельева, Л. М. Кольцова, Т. Д. Тенькова</i> )	81
2.4. Модель реализации этнокультурного образования МБУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества» Киселёвского городского округа ( <i>Л. А. Шипилова, С. В. Коломиец</i> ) .....	92
2.4.1. Этноклуб «Времена» как форма организации этнокультурного воспитания учащихся ( <i>Л. А. Шипилова</i> ) .....	100
2.4.2. Формы и методы реализации этнокультурного образования в МБУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества» Киселёвского городского округа ( <i>Л. А. Шипилова, С. В. Коломиец</i> ) .....	102
2.5. Модель сетевого взаимодействия по реализации этнокультурного образования учащихся в МБУДО «Детско-юношеский центр г. Юрги» ( <i>Ю. Б. Шаповалова</i> ) .....	187
2.5.1. Творческий проект «Театрализация песни «Семечки» ( <i>Е. Э. Лиценко, Е. Н. Гупал, А. Ф. Родионова</i> ) .....	192
2.5.2. Проект «Национально-региональный компонент в формировании художественной культуры учащихся средствами хореографии» ( <i>Е. В. Кель, А. С. Целевич, Ю. Б. Шаповалова</i> ) .....	206
2.5.3. Организация и проведение флешмоба с элементами русского народного танца ( <i>Е. В. Кель, А. С. Целевич</i> ) .....	213
2.5.4. Мастер-класс «Русская танцевальная лексика с элементами стилизации» ( <i>А. С. Целевич</i> ) .....	221
2.6. Модель этнокультурного образования в МБУДО «Центр творчества Заводского района» города Кемерово ( <i>Н. Н. Ремезова</i> ) .....	226
2.6.1. Возможности использования ИТ-технологий в этнокультурном образовании учащихся ( <i>Н. Н. Ремезова, В. С. Соколова</i> ) .....	229
2.6.2. Развитие гусельного исполнительства в Кемеровской области ( <i>А. С. Синельникова, Е. А. Седых</i> ) .....	235
2.6.3. Осуществление профориентационной деятельности в фольклорном ансамбле «Благодея» ( <i>Р. В. Черепанов</i> ) .....	237
2.7. Модель содержания этнокультурного образования в МБОУДО «Дом детского творчества Рудничного района г. Кемерово» ( <i>Д. С. Горинский</i> ) .....	239
2.7.1. Куклы русских переселенцев Западной Сибири и их использование в воспитательной и поисково-исследовательской работе с учащимися ( <i>Е. В. Беляева</i> ) .....	243

2.8. Модель реализации содержания этнокультурного образования в МБУДО Крапивинский дом детского творчества ( <i>И. А. Чебокчино-ва, И. И. Воробьёва, Н. Н. Чудинова</i> ) .....	247
2.8.1. Принципы и формы традиционной русской культуры в про-цессе этнокультурного воспитания детей в фольклорном коллективе «Забава» ( <i>И. И. Воробьёва</i> ) .....	260
2.8.2. Этнографический центр русской традиционной и воинской культуры «Мунгатский острог» ( <i>И. И. Воробьёва</i> ) .....	263
<b>Список рекомендованной литературы</b> .....	269

*Учебное издание*

**Формирование этнической идентичности учащихся  
в учреждениях дополнительного образования**

*Составитель*  
**Афанасьева Ирина Владимировна**

*Методические материалы*

Корректор **С. А. Фурсова**  
Технический редактор **С. А. Стрекатов**  
Текст к верстке подготовила **И. А. Конькова**  
Дизайн обложки: **С. А. Стрекатов**

Подписано в печать 28.12.2020.  
Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Times New Roman.  
Усл. печ. л. 16,0. Уч.-изд. л. 19,0.  
Тираж 150 экз. Заказ № 93

---

Адрес редакции и типографии:  
Издательство КРИПКИПРО,  
650070, Российская Федерация,  
Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Заузелкова, д. 3