

**Органы
государственно-
общественного управления
как инструмент повышения
качества образования**

Кемерово 2019

УДК 371
ББК 74.04(2)
О-64

*Рекомендовано
учебно-методическим советом
Кузбасского регионального института
повышения квалификации и переподготовки
работников образования*

Составители:

О. Ю. Гапоненко, директор МБОУ СОШ № 2, Междуреченский ГО;
Л. Г. Степанова, заместитель директора по методической работе МБОУ СОШ № 2, Междуреченский ГО;
Н. Н. Селезнева, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ СОШ № 2, Междуреченский ГО;
Л. В. Фирсова, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ № 2, Междуреченский ГО;
О. Н. Шульгина, учитель МБОУ СОШ № 2, Междуреченский ГО

Рецензенты:

Л. И. Лазарева, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социально-культурной деятельности КемГИК;
Л. М. Швачунова, кандидат педагогических наук, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», почетный работник общего образования РФ, Ленинск-Кузнецкий ГО;
Т. Б. Игонина, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научно-методической работе КРИПКиПРО, почетный работник в сфере общего образования РФ

Органы государственно-общественного управления как инструмент повышения качества образования [Текст]: методические рекомендации / сост.: О. Ю. Гапоненко, Л. Г. Степанова, Н. Н. Селезнева и др. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2019. – 108 с.
ISBN 978-5-7148-0669-8

Представлены материалы из опыта реализации инновационного проекта в рамках региональной инновационной площадки в направлении «Новые механизмы в управлении» по проблеме «Органы государственно-общественного управления как инструмент системы оценки качества образования». В рамках проекта отработывались различные формы участия родительской и ученической общественности в оценке качества образования.

Методические рекомендации содержат описание механизма работы и форм организации деятельности органов общественного управления на уровне образовательной организации, локальные нормативные акты, регулирующие организацию деятельности органов общественного управления и формы участия родительской и ученической общественности, органов самоуправления в оценке качества образования, диагностический инструментарий для проведения оценки качества образования.

**УДК 371
ББК 74.04(2)**

ISBN 978-5-7148-0669-8

© О. Ю. Гапоненко, Л. Г. Степанова, Н. Н. Селезнева,
Л. В. Фирсова, О. Н. Шульгина, сост., 2019
© КРИПКиПРО, 2019

Введение

Одной из ключевых задач, стоящих сегодня перед российской школой, является повышение качества и доступности обучения. Эффективное решение этой задачи требует новых подходов, активного участия родителей, самих учеников и, конечно, профессионализма кадрового состава. Не так давно в нашей педагогике отсутствовал сам термин «качество образования». Речь шла о проверке и учете знаний учащегося, некоторые пытались подсчитывать степень воспитанности. Сегодня о проблемах именно качественной стороны образования высказываются ученые, политики. Обсуждается само понятие и его показатели.

Работа над повышением качества должна вестись во всех видах и направлениях деятельности: в воспитательно-образовательном процессе, совершенствовании педагогического мастерства, во взаимодействии с семьей, в укреплении и развитии материально-технической базы школы.

В чем специфика качества в сфере образования? Необходимо выделение четких показателей качества в образовании. Высокое качество образования – это:

- 1) отличная материально-техническая база;
- 2) высококвалифицированные кадры;
- 3) результативный и эффективный воспитательно-образовательный процесс;
- 4) разнообразные дополнительные образовательные и другие услуги;
- 5) успешность выпускников в жизни;
- 6) образование, в полной мере отвечающее запросам потребителей, удовлетворяющее их.

В условиях конкуренции на рынке труда формируется социальная база потребителей информации о качестве образовательных услуг, предоставляемых населению образовательными организациями, о потенциале кадров, комфортности пребывания в этих организациях, дополнительных образовательных услугах и многом другом. В этих объективных данных о результатах деятельности заинтересованы все уровни государственно-общественного управления образованием. Система оценки качества образования в данном контексте служит для достижения качества образования, которое обязано соответствовать ожиданиям и потребностям потребителей образовательных услуг.

Поскольку процесс образования многомерный, то повышения качества можно добиться только в случае, если в этом будут заинтересованы

все его участники: учителя, сотрудники школы, учащиеся, их родители, общественность.

Развитие государственно-общественного управления (далее – ГОУ) и информационной открытости в образовании заявлено в качестве приоритетов Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [5]. В современной российской школе основная проблема заключается в том, что в образовании, где общественность не обладает управленческими полномочиями, происходит все большее отчуждение общества от школы. Выход из создавшейся ситуации – это введение государственно-общественного управления общеобразовательной организацией, то есть создание условий для трансформации школы в реальный институт гражданского общества.

На сегодняшний день государство и общество выделяют в качестве приоритетного направления развития – формирование системы государственно-общественной оценки качества образования, предъявляют требование к открытости информации о механизмах, процедурах и результатах этой оценки.

В рамках обозначенных вопросов в 2015–2018 гг. в МБОУ СОШ № 2 Междуреченского ГО работала региональная инновационная площадка «Органы государственно-общественного управления как инструмент повышения качества образования», целью которой являлась разработка и апробация форм участия органов государственно-общественного управления в оценке качества образования. Исходя из полученного опыта, мы предлагаем методические рекомендации по организации работы органов государственно-общественного управления, вовлечению их в деятельность по оценке качества образования и принятию решений по его повышению.

Проблема оценки качества образования

Современный подход к стратегии развития образовательных систем заключается в понимании того, что качество образования является самым эффективным средством удовлетворения образовательных потребностей общества, семьи, ребенка. Необходимо отметить, что качество образования есть не только качество конечных результатов, но и всех процессов, влияющих на конечный результат. Причем качество является такой категорией, которая никогда не достигает своего идеального уровня. Оно всегда может быть улучшено. Незавершенность процесса – фактор, постоянно тревожащий педагога, который является и производителем «товара» и его «маркетологом».

Качество – это совокупность характеристик продукта или услуги, удовлетворение требований потребителя, соответствие результата труда некоторым заданным стандартам.

Качество образования:

- 1) совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один объект от другого, придающих ему определенность;
- 2) соответствие результата образования поставленной цели.

В европейской Концепции всеобщего управления качеством изложены принципы достижения качества [4]. Применим их к внутришкольному управлению качеством образования:

1. *Ориентация на потребителя.* «Потребителями» продукта образовательной деятельности школ являются общество в целом, сообщество родителей, сами учащиеся. С изучения их запросов начинается движение к качеству.

2. *Принцип лидерства.* Деятельность каждого сотрудника школы должна быть подчинена общим целям образовательного учреждения, осмыслению своего места в нем.

3. *Вовлечение персонала.* Суть этого принципа – в распределении ответственности за результат между всеми работниками школы. В образовательном процессе нет второстепенных вопросов и ролей. Упущение какой-то детали, будь то доступность объяснения или освещенность рабочего места школьника, может сыграть существенную роль.

4. *Процессный подход.* Каждое дело, мероприятие, каждая образовательная процедура органически связаны с другими, переходят одно в другое.

5. *Системный подход к менеджменту.* Управленческая команда держит в поле аналитического контроля всю ситуацию жизни школы.

Приоритетным объектом внимания являются работники школы, их квалификация и мотивация труда.

6. *Постоянное улучшение.* Любой сотрудник, педагог, ученик должны быть заняты поиском путей постоянного улучшения качества своего труда, его эффективности и оптимальности, внедрением новых учебных, организационных и информационных технологий.

7. *Принятие решений на основе фактов.* Качественные управленческие решения могут быть приняты только на основе достоверной информации, полученной диагностическим путем.

8. *Сотрудничество с клиентами.*

9. *Минимизация потерь, связанных с некачественной работой.* Педагогическая интерпретация данного принципа обращает внимание на необходимость не причинять ущерба знаниям, развитию, здоровью учащихся, стараться делать все с «первого предъявления», не теряя время потом на исправление упущений, тщательно продумывать ход и последствия всех проводимых в школе мероприятий.

Что же считается качеством образования, какие показатели позволят его измерить, сравнить, оценить? Поскольку в связи с вариативностью образования существуют разные подходы, педагогические модели, которые различаются по содержанию, целям, формам, методам обучения и по представлению о результате, то, соответственно, в этих разных подходах будут различаться и представления о качестве образовательного процесса.

В традиционном подходе основным критерием качества выступает уровень усвоения содержания образования, то есть наличие у учащихся знаний, сформированность умений и навыков. Именно этот показатель является определяющим при аттестации школ.

А с позиций лично ориентированного подхода критерии качества будут совершенно иные: в центре окажется личностное развитие. К сожалению, на сегодняшний день четких показателей оценки личностного развития в педагогической литературе нет.

В связи с этим возникает следующий вопрос: как оценить тот или иной показатель, что взять в качестве меры? Например, высокий уровень образования. Если представить из чего он складывается, то необходимо рассмотреть качество содержания образования:

- характер используемых в процессе обучения методов, форм и технологий,
- качество уроков,
- оборудование учебных кабинетов,
- профессиональное мастерство учителей.

Анализируя эти составляющие в практической деятельности, мы не сможем дать однозначный ответ, насколько уровень образования в школе приближается к нормативу, так как такой норматив не описан. Возможно

определить, что в одной школе он выше, а в другой – ниже. Но, рассматривая уровень образования, все-таки можно говорить о тех звеньях и этапах образовательного процесса, которые необходимо совершенствовать: образовательные технологии, формы работы, взаимодействия участников образовательного процесса.

Идеальный объем образовательных услуг стремится к бесконечности: можно создать кабинет психологической разгрузки для детей и их родителей, летние образовательные лагеря; увеличить информационное пространство для учащихся (медiateка) и т. д. Следующий показатель – широкая сфера жизнедеятельности, удовлетворяющая потребностям детей, которая также может расти безгранично. Но названные показатели характеризуют в большей степени сам образовательный процесс, чем его результат.

В современном образовании обсуждается вопрос о независимой **системе оценки качества образования (СОКО)**.

В Методических рекомендациях МОиН РФ по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утверждены 01.04.2015), введено понятие «независимая оценка качества образования» [8; 10].

Независимая оценка качества образования (далее – НОКО) – оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ; предоставление участником отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций:

- через привлечение к оценке качества образования общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования;

- координацию действий федеральных и региональных органов исполнительной власти, негосударственных структур, общественных, общественно-профессиональных организаций по повышению качества условий образовательного процесса, реализуемых образовательными организациями образовательных программ, результатов освоения образовательных программ, определяемых федеральными государственными образовательными стандартами и потребностями потребителей образовательных услуг;

- совершенствование содержания и способов организации образовательного процесса в образовательных организациях (ОО) для достижения

соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;

– мероприятия по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

В качестве основных критериев независимой оценки качества образовательной деятельности выступают:

– открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

– комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;

– доброжелательность, вежливость, компетентность работников;

– удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Создание независимой СОКО способствует:

– обеспечению единого образовательного пространства;

– повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг;

– индивидуализации образования;

– созданию инструментов общественного участия в управлении социально-образовательной средой;

– принятию обоснованных управленческих решений.

В 2012 году было принято Положение о региональной системе оценки качества образования Кемеровской области (РСОКО), в котором вводятся следующие термины [13]:

– **качество образования** – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;

– **оценка качества образования** – процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных достижений обучающихся, условий реализации образовательного процесса и его ресурсного обеспечения в образовательных учреждениях, муниципальных и региональных системах образования социальным и личностным ожиданиям, федеральным государственным образовательным стандартам и другим требованиям, зафиксированным в нормативных документах к качеству образования.

Одна из целей РСОКО – предоставление всем участникам образовательного процесса, обществу и его гражданским институтам достоверной информации о состоянии и развитии системы образования на уровне региона, муниципального образования, образовательного учреждения.

Содержание

Введение	3
Проблема оценки качества образования	5
Государственно-общественное управление в школе	12
Роль органов государственно-общественного управления в оценке качества образования и принятии решений по его повышению	23
Заключение	40
Список литературы	41
Приложения	43
<i>Приложение 1.</i> Формы и инструменты участия органов общественного управления в мероприятиях по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг	43
<i>Приложение 2.</i> Положение о Совете Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» (Совете учреждения)	47
<i>Приложение 3.</i> Положение о порядке выборов, делегирования, кооптации членов Совета Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2»	51
<i>Приложение 4.</i> Положение о постоянных/временных комиссиях Совета Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2»	54
<i>Приложение 5.</i> Регламент Совета Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2»	57
<i>Приложение 6.</i> Положение о Совете отцов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2»	70
<i>Приложение 7.</i> Положение о Совете старшеклассников МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2»	72
<i>Приложение 8.</i> Положение о Доске почёта МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2»	76
<i>Приложение 9.</i> Положение о конкурсе «Лучшее педагогическое портфолио»	80
<i>Приложение 10.</i> Положение о конкурсе «Лучшее портфолио ученика»	85
<i>Приложение 11.</i> Опрос для родителей, членов классных родительских комитетов	88
<i>Приложение 12.</i> Анкета для родителей «Удовлетворенность условиями и качеством образовательных услуг в образовательном учреждении»	89
<i>Приложение 13.</i> Анкета для обучающихся 8–11-х классов «Оценка условий и качества преподавания предметов»	94

<i>Приложение 14. Опрос обучающихся 9-х, 11-х классов «Качество подготовки к ОГЭ/ЕГЭ»</i>	95
<i>Приложение 15. Анкета «Удовлетворенность качеством дополнительных образовательных услуг (занятия с преподавателями вуза)»</i>	97
<i>Приложение 16. Опрос родителей обучающихся начальных классов ...</i>	98
<i>Приложение 17. Анкета для родителей «Исследование взаимоотношений между родителями и школой»</i>	100
<i>Приложение 18. Методика диагностики мотивационной среды в ОО</i>	102
<i>Приложение 19. Опросник «Инновационный потенциал педагогического коллектива»</i>	104