



**Модернизация содержания
и технологий формирования
предметных, метапредметных
и личностных результатов
в преподавании отечественной истории
в аспекте реализации задач
историко-культурного стандарта**

Департамент образования и науки Кемеровской области
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования

**Модернизация содержания и технологий
формирования предметных, метапредметных
и личностных результатов в преподавании
отечественной истории в аспекте реализации задач
историко-культурного стандарта**

Методические материалы

Кемерово 2017

УДК 372.893
ББК 74.266.3
М74

*Рекомендовано
учебно-методическим советом
Кузбасского регионального института повышения
квалификации и переподготовки работников образования*

Составитель

Г. С. Усков, кандидат исторических наук, методист, доцент кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Под общей редакцией

И. Г. Вертилецкой, кандидата педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования, почетного работника общего образования РФ

Рецензенты:

Т. А. Сычева, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования;

А. Е. Пьянов, кандидат исторических наук, доцент, учитель истории и обществознания МБОУ «Губернаторская женская гимназия-интернат»;

М. В. Оксем, заведующая Центром экспертизы профессиональной деятельности работников образования Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования

М74 **Модернизация** содержания и технологий формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в преподавании отечественной истории в аспекте реализации задач историко-культурного стандарта [Текст] : методические рекомендации / сост. Г. С. Усков ; под общ. ред. И. Г. Вертилецкой. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2017. – 83 с. (Сер. «Реализация ФГОС общего образования»).

ISBN 978-5-7148-0622-3

Методические рекомендации составлены на основе анализа современных требований к преподаванию отечественной истории в рамках нового УМК по отечественной истории. В издание вошли программные и учебно-дидактические материалы из опыта педагогов Кемеровской области, прошедших обучение в КРИПКиПРО в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы «Развитие современных механизмов и технологий общего образования». Материалы адресованы методистам муниципальных методических служб, курирующим предметы «История»; руководителям организаций, осуществляющим образовательную деятельность; руководителям методических объединений учителей истории и обществознания, учителям истории и обществознания организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

УДК 372.893
ББК 74.266.3

- © Усков Г. С., Вертилецкая И. Г., 2017
- © Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2017

ISBN 978-5-7148-0622-3

Введение

Современный этап развития российского образования характеризуется постепенным переходом на федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования и среднего общего образования (ФГОС ООО и ФГОС СОО). Реализация требований стандарта выдвигает ключевые ориентиры и приоритетные направления в деятельности учителя:

- системно-деятельностный подход (на основании культурно-исторической теории развития Л. С. Выготского);
- внимание не только на предметные, но и на метапредметные знания (универсальные учебные действия, компетентности, общеучебные умения и навыки);
- акцент на воспитание через оценку личностных результатов;
- внеурочную деятельность как основу для формирования метапредметных и личностных результатов образования;
- система оценивания на основе критериальности носит формирующий (обучающий) характер; применяется индивидуализация оценки (оценка индивидуального прогресса).

Системно-деятельностный подход как методологическая ориентация в педагогической деятельности направлен на создание условий для развития личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности. При этом процесс учения понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих основу компетенций учащегося, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного и социального опыта.

В связи с этим встаёт вопрос о том, как строить обучение истории и обществознанию в новых условиях.

Обновление содержания социально-гуманитарного образования происходит с учетом необходимости обеспечения развивающего потенциала обучения, реализации системно-деятельностного подхода в преподавании истории и обществознания, ориентации на формирование у обучающихся комплекса универсальных учебных действий и умений, лежащих в основе ключевых компетенций.

Введение ФГОС ООО и ФГОС СОО требует от учителя обновления содержания и методики преподавания на уровне основного общего и среднего общего образования. Системообразующей составляющей стандарта являются **требования к результатам** освоения основных образовательных программ, представляющие собой конкретизированные и операцион-

нализированные цели образования. Изменилось представление об образовательных результатах: стандарт ориентируется не только на предметные, но и на метапредметные и личностные результаты.

Изменились методологические основы системы оценки достижения требований стандарта к результатам образования – критериальной основой оценки становятся результаты деятельности по реализации и освоению основной образовательной программы не только на уровне обучающихся, но и на уровне педагогов и образовательных организаций.

В первых главах работы даются рекомендации по реализации новых требований к преподаванию в рамках нового УМК по отечественной истории. Глава третья содержит примеры технологических карт уроков и занятий по внеурочной деятельности из опыта работы учителей истории и обществознания Кемеровской области в соответствии с Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Настоящие рекомендации адресованы методистам муниципальных методических служб, курирующим предмет «История»; руководителям методических объединений учителей истории и обществознания; и учителям истории и обществознания организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Представленные в издании методические материалы носят рекомендательный характер и могут быть использованы учителями для планирования, организации и создания собственной системы работы, отвечающей современным требованиям к результатам образования с учетом:

- перехода на линейную систему преподавания истории в 5–11-х классах в соответствии с последним письмом Минобрнауки РФ от 7 декабря 2016 г. № 08-2655 «О рассмотрении обращения» по вопросу о содержании и прилагаемых к ним методических рекомендаций, составленных АППКиПРО (г. Москва) [9];

- перечня рекомендуемых учебников по истории в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 26.01.2016 г. № 38 «О внесении изменений...» [3];

- задач реализации историко-культурного стандарта (ИКС) на уроках истории и занятиях внеурочной деятельности (ВУД) обучающихся;

- методических рекомендаций департамента образования и науки от 21.07.2017 № 3991/06 и письма департамента образования и науки от 04.07.2017 № 3694/06 «О методических рекомендациях по составлению учебных планов на 2017/18 уч. г.», направленных в образовательные учреждения области [11].

Глава 1. Федеральный государственный образовательный стандарт. Государственная политика в области исторического образования

1.1. Основные положения ФГОС по предметам «Отечественная история» и «Всеобщая история»

Принятие ФГОС ООО [8] не только влечет за собой пересмотр давно сложившейся системы образования, но и позволяет педагогам по-новому выстраивать школьное образовательное пространство.

В основе ФГОС ООО лежит системно-деятельностный подход, который предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, задачам построения демократического гражданского общества на основе диалога культур.

Системно-деятельностный подход основывается на теоретических положениях концепций Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, раскрывающих основные психологические закономерности процесса обучения и воспитания, структуру образовательной деятельности учащихся с учетом общих закономерностей онтогенетического возрастного развития детей и подростков [с. 77].

Психологическая основа концепции системно-деятельностного подхода базируется на следующих основополагающих тезисах (В. П. Сухов):

1. Окружающий мир – объект познания учащихся, имеет системную организацию. Любые объекты его могут быть представлены, как системы. Вне систем они существовать не могут.

2. Если рассматривать объекты познания, как системы, то соответствующим подходом (принципом) их изучения должен выступать системный.

3. Развитие систем подчиняется законам диалектики; она является основой и системных исследований.

4. Применение учащимися системных исследований возможно только на основе их собственной учебной деятельности. Такая деятельность сопровождается расчленением систем на составные части с дальнейшим изучением их многоступенчатой соподчиненности. Внедрение системного подхода в учебные действия школьников преобразует его в системно-деятельностный.

Изучение систем неизбежно потребует и системной организации учебной деятельности школьников.

В ней В. И. Громова и Т. Ю. Сторожева выделили пять основных компонентов:

– учебно-познавательные мотивы, т. е. осознание «для чего мне необходимо изучить этот объект»;

– действие *целеполагания* («что я должен сделать...»: выбор средств и методов);

– *планирование* решения («как и в какой последовательности я должен решить задачу»);

– *решение задач и рефлексивно-оценочные действия* («все и правильно ли я сделал, что еще необходимо сделать, чтобы достигнуть цели») [с. 4].

Действия с системами выдвигают на первый план умственную деятельность школьников, основанную на диалектических принципах познания, адекватных диалектике систем природы.

В учебных действиях указанные принципы должны преобразовываться для учащихся в доступной форме в правила познания – общие способы умственной деятельности, применяемые, как межпредметные принципы познания. (Первое правило – «изучи предмет в целом, дай ему общую характеристику»; второе правило – «раздели предмет на части, изучи каждую отдельно»; третье правило – «соедини изученные части, рассмотри, как они взаимодействуют»). В этих правилах в доступной форме выражен один из основных диалектических принципов познания – единство анализа и синтеза [с. 4–5].

Указанные правила позволяют учащимся составлять опорные планы изучения объектов, производить их анализ и самостоятельно продвигаться в изучении многоступенчатых систем от обобщенного представления объекта – общего, абстрактного, к детальному, конкретному изучению, постепенно приближаясь к пониманию сущности исследуемых предметов. Действует правило: не «закрой тетрадь» и «не подглядывай», а «раскрой тетрадь», пользуйся опорной схемой, разверни по ней полный последовательный ответ.

Учебная деятельность школьников – значимая составляющая системно-деятельностного подхода реализуется как личностно-деятельностный подход в обучении. Его можно выразить формулой «деятельность – личность», т. е. «какова деятельность, такова и личность» и «вне деятельности нет личности». Учебная деятельность становится источником внутреннего развития школьника, формирования его творческих способностей и личностных качеств.

Таким образом, системно-деятельностный подход предполагает:

– воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества;

– переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования;

– ориентацию на результаты образования (развитие личности обучающегося на основе УУД);

– признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса;

– учет возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся, роли и значения видов деятельности, форм общения для определения целей образования и путей их достижения;

– обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) общего образования;

– разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов;

– гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися знаний, умений, навыков, обеспечивающих формирование общих видов, компетенций, способов деятельности.

Реализация технологии деятельностного метода в практическом преподавании обеспечивается, как считают В. И. Громова и Т. Ю. Сторожева, следующей *системой дидактических принципов*:

1) принцип *деятельности* заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному, успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений;

2) принцип *непрерывности* означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик, а также с учетом возрастных и индивидуальных особенностей развития детей;

3) принцип *целостности* предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук);

4) принцип *минимакса* заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне не ниже соответствующих требований ФГОС ОО;

Классы	Всеобщая история	История России
	<p>Политическое развитие индустриальных стран.</p> <p>Мировое развитие и международные отношения 1920–1940-х гг.</p> <p>Ускорение научно-технического развития и его последствия.</p> <p>Международные отношения после Второй мировой войны.</p> <p>Евроатлантическая цивилизация во второй половине XX – начале XXI в.</p> <p>Страны Азии, Африки и Латинской Америки: проблемы модернизации.</p> <p>Духовная жизнь и развитие мировой культуры в XX в.</p>	<p>Революция 1917–1921 гг.</p> <p>СССР в 1920–1930-е гг.</p> <p>СССР во Второй мировой войне 1939–1945 гг. Великая Отечественная война.</p> <p>СССР в 1945–1980-х гг.</p> <p>«Перестройка» и распад СССР.</p> <p>Становление Российской Федерации в 1990-е гг.</p> <p>Россия в начале XXI в.</p> <p>Духовная жизнь и развитие отечественной культуры в XX в.</p> <p>Региональный компонент</p>
11-й класс	Изучение всеобщей истории по проблемно-хронологическому принципу	Изучение всеобщей истории по проблемно-хронологическому принципу

2.2. Программно-методическое обеспечение предметов «Отечественная история» и «Всеобщая история».

Основные линии УМК и рекомендации к их выполнению

Описание нормативных документов, на основании которых осуществляется программно-методическое обеспечение преподавания истории и обществознания.

Порядок выбора учебников и учебных пособий в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и имеющих государственную аккредитацию, регулируется нормами Федерального Закона от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии со статьей 18 (пункт 4) [2].

При реализации образовательных программ выбор учебников и учебных пособий происходит в соответствии с приказом Министерства науки и образования РФ от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изм. на 05.07.2017 г.).

1) учебники, входящие в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию;

2) учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию в образовательных организациях, включает:

1. Учебники, рекомендуемые к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы.

2. Учебники, рекомендуемые к использованию при реализации части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Учебники, обеспечивающие учет региональных и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации, реализацию прав граждан на получение образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации; изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации и литературы народов России на родном языке.

Важным обстоятельством новых изменений является не только включение в перечень новых учебников по истории России, но и переход к новой структуре и организации преподавания предмета. Согласно этому приказу были внесены существенные изменения в перечень учебников по отечественной истории.

Из перечня были исключены учебники по истории России, не прошедшие экспертизу и не соответствующие требованиям Концепции нового УМК по отечественной истории и Историко-культурному стандарту. В перечень попали учебники трех ведущих издательств – «Просвещение», «Дрофа» и «Русское слово». Согласно пункту 2 данного приказа организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, вправе в течение пяти лет использовать в образовательной деятельности приобретенные до вступления в силу настоящего приказа учебники, которые исключаются из федерального перечня учебников. По сути это означает отказ от концентрической системы преподавания истории России и переход к линейной системе [3].

Подробную информацию о современных УМК можно найти на официальных сайтах издательств, в Интернет-справочнике www.fp.edu.ru (электронные справочники, информация об авторах, издательствах, рейтинги учебников и пр.).

Программно-методическое обеспечение по предметным областям представлено следующими российскими издательствами и издательскими центрами (табл. 6).

Учебники по истории

Учебный предмет	Название УМК (авторы, название, год издания, издательство)
История. 5–9-е классы.	История России. Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Курукин И. В. и др. / Под ред. Торкунова А. В., 2016 г. Линия УМК издательства «Просвещение»
История. 5–9-е классы.	История России. Андреев И. Л., Ляшенко Л. М., Амосова И. В., Артасов И. А., Фёдоров И. Н., Волобуев О. В., 2016 г. Линия УМК издательства «Дрофа»
История. 5–9-е классы.	История России. Захаров В. Н., Лукин П. В., Пчелов Е. В, Соловьёв К. А., Шевырёв А. П. / Под ред. Петрова Ю. А., 2016 г. Линия УМК издательства «Русское слово»
История. 5-й класс.	Всеобщая история. История Древнего мира. Михайловский Ф. А., 2016 г. Линия УМК издательства «Русское слово»
История. 6-й класс.	Всеобщая история. История Средних веков. Бойцов М. А., Шукуров Р. М., 2016 г. Линия УМК издательства «Русское слово»
История. 7-й класс.	Всеобщая история. История Нового времени, Дмитриева О. В., 2016 г. Линия УМК издательства «Русское слово»
История. 8–9-е классы.	Всеобщая история. Загладин Н. В., 2016 г. Линия УМК издательства «Русское слово»
История. 5–9-е классы.	Всеобщая история. Сороко-Цюпа О. С., Сороко-Цюпа А. О., Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М., 2016 г. Линия УМК издательства «Просвещение»
История. 5–9-е классы.	Всеобщая история. Носков В. В., Андреевская Т. П., Хейфец В. Л., Хейфец Л. С., Северинов К. М. / Под ред. Мясникова В.С., 2016 г. Линия УМК Издательский центр ДРОФА-ВЕНТАНА-ГРАФ
История. 10–11-е классы	История России. (10–11-е классы). Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Левандовский А. А. и др. / Под ред. Торкунова А. В. Линия УМК издательства «Просвещение»

*Рекомендации по формированию программ
по учебному предмету «История»*

Пример грифа утверждения и согласования на титульном листе рабочей программы

СОГЛАСОВАНО	СОГЛАСОВАНО	УТВЕРЖДАЮ
Руководитель МО _____ ФИО	Заместитель директора шко- лы по УВР МБОУ СОШ № _____ г. _____ _____ ФИО	Директор МБОУ СОШ №____ г. _____ _____ ФИО
Протокол от «__»_____2018 г. № ____	«__»_____2018 г. _____ ФИО	Приказ от «__»_____ 2018 г. № ____

Содержание программ отдельных учебных предметов, курсов основного общего образования (в соответствии с федеральным компонентом государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, 2004 г.)

<i>1) пояснительная записка</i>	
1	В данном разделе указывается название, автор и год издания предметной учебной программы (примерной, авторской), на основе которой разработана Рабочая программа; конкретизируются общие цели основного общего образования с учетом специфики учебного предмета, курса; преподавания учебного предмета, курса; выделяются отличительные особенности программы учебного предмета курса по сравнению с примерной программой по учебным предметам, курсам; изменения, внесенные в примерную (типовую) и авторскую учебную программу, и их обоснование; обосновывается выбор учебников
2	«Пояснительная записка» основной образовательной программы основного общего образования. * Возможно использование материалов Примерных программ отдельных учебных предметов, курсов в части конкретизации общих целей основного общего образования, с учетом специфики учебного предмета, курса
<i>2) общая характеристика учебного предмета, курса</i>	
1	В данном разделе даётся общая характеристика учебного предмета, курса; определяются цели и задачи изучения учебного предмета, курса; рассматривается структура учебного предмета, курса; описываются основные содержательные линии
2	«Пояснительная записка» основной образовательной программы основного общего образования. * Возможно использование материалов Примерных программ отдельных учебных предметов, курсов в части представления общей характеристики

23. Усков, Г. С. Щегловск в период Гражданской войны: краеведческое исследование с использованием биографического подхода // Четвертые Соловьевские чтения [Текст] : материалы региональной научно-практической конференции, г. Кемерово, 30 марта 2017 года / редкол.: А. В. Чепкасов, О. Г. Красношлыкова, Т. Б. Игонина и др. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2017. – 151 с.
24. Шуранов, Н. П. История Кузбасса [Текст] / Н. П. Шуранов. – Кемерово : ИПП «Кузбасс», «СКИФ», 2006. – 306 с.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Федеральный государственный образовательный стандарт. Государственная политика в области исторического образования	5
1.1. Основные положения ФГОС по предметам «Отечественная история» и «Всеобщая история»	5
1.2. Практикум. Анализ фрагментов уроков	10
Глава 2. Особенности преподавания истории в 2017–2018 гг.: методические рекомендации	26
2.1. Распределение часов по предметам «Отечественная история» и «Всеобщая история» при разработке учебного плана ОУ в аспекте требований ФГОС ООО	26
2.2. Программно-методическое обеспечение предметов «Отечественная история» и «Всеобщая история». Основные линии УМК и рекомендации к их выполнению	32
Глава 3. Примеры технологических карт, конспектов и программ элективных курсов, уроков и занятий по внеурочной деятельности (ВУД)	42
Заключение	79
Список литературы	80