

Модели и технологии объективной оценки учебных достижений школьников

Основная школа

Кемерово 2016

Департамент образования и науки Кемеровской области
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования
Кемеровский государственный университет

Модели и технологии объективной оценки учебных достижений школьников

Основная школа

Методическое пособие

Кемерово 2016

УДК 371.26
ББК 74.202.4
М74

*Рекомендовано
учебно-методическим советом
Кузбасского регионального института
повышения квалификации
и переподготовки работников образования*

Составители:

О. Г. Красношлыкова, доктор педагогических наук, профессор, ректор КРИПКиПРО, профессор межвузовской кафедры общей и вузовской педагогики ИПО КемГУ, почетный работник общего образования РФ;

И. Г. Вертилецкая, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин КРИПКиПРО;

Н. Э. Касаткина, доктор педагогических наук, профессор, научный консультант Института педагогического образования КемГУ, заслуженный работник высшей школы РФ;

Е. П. Лебедева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального общего образования КРИПКиПРО, почетный работник общего образования РФ;

И. С. Морозова, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей психологии и психологии развития КемГУ;

Л. В. Чванова, заместитель начальника департамента образования и науки Кемеровской области по вопросам муниципальной образовательной политики и содержания общего образования, почетный работник общего образования РФ;

В. Г. Черемисина, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой начального общего образования КРИПКиПРО

Под редакцией

доктора педагогических наук, профессора **О. Г. Красношлыковой**

Рецензенты:

И. И. Трубина, доктор педагогических наук, профессор, ведущий сотрудник Центра теории и методики обучения математике и информатике ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», г. Москва;

Е. Л. Руднева, доктор педагогических наук, профессор, ректор КРИПО, г. Кемерово

М74 **Модели и технологии объективной оценки учебных достижений школьников.** Основная школа [Текст] : методическое пособие / сост. : О. Г. Красношлыкова, И. Г. Вертилецкая, Н. Э. Касаткина и др.; под ред. О. Г. Красношлыковой. – Кемерово, 2016. – 275 с.
ISBN 978-5-7148-0551-6

В данном пособии представлены модели и технологии оценки учебных достижений школьников на уровне основного общего образования в условиях реализации ФГОС общего образования. Пособие предназначено для учителей начальной и основной школы и других педагогических работников, реализующих требования ФГОС.

**УДК 371.26
ББК 74.202.4**

ISBN 978-5-7148-0551-6

© Кузбасский региональный институт
повышения квалификации и переподготовки
работников образования, 2016

Введение

Успешность решения задач обучения, воспитания, развития, формирования универсальных учебных действий школьников во многом зависит от того, как устроена система оценки образовательных достижений: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся, насколько точную обратную связь она обеспечивает, насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность.

Особенности системы оценки в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС) связаны с *новым пониманием образовательных результатов*. Смена базовой парадигмы со «знаниевой» на личностно ориентированную, развивающую, системно-деятельностную предопределяет перенос акцента в образовании с изучения основ наук на обеспечение развития универсальных учебных действий на материале основ наук. Важнейшим компонентом содержания образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, становятся универсальные, или метапредметные, умения [77, 78]. Таким образом, основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение *системой учебных действий с изучаемым учебным материалом*. Другими словами, оценивать словесно можно любые достижения учащихся («Молодец! Отлично знаешь правило!»), однако фиксировать отметкой следует только демонстрацию школьником умения решать учебные задачи (в том числе, используя правило, за которое похвалил учитель). **Фиксировать отметкой следует умения**, а не знания!

Требования Стандарта в явном виде указывают, что «к результатам, которые подлежат оценке в виде индивидуальной итоговой аттестации выпускников в рамках контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов, относится **способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач** на основании:

- системы научных знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах;
- умения учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности, обобщенных способов деятельности;
- коммуникативных и информационных умений».

Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, *но и самих учащихся*. Оценка на единой критериальной основе, формирование

навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки не только дают возможность учащимся освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты. В этом смысле в Стандарте речь идет о такой особенности предлагаемой системы оценки, как ее *естественная встроенность* в образовательный процесс. Работающему учителю проще всего «встроить» такую систему оценки, освоив и начав использовать в своей педагогической практике *технология оценивания образовательных достижений* учащихся, так как данная технология соответствует всем перечисленным выше требованиям Стандарта.

Еще одна особенность предлагаемой системы оценки – *уровневый подход* к представлению планируемых результатов и инструментария для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочеты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований Стандарта. Оценку индивидуальных образовательных достижений предлагается вести «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития. Реализация уровневого подхода возможна при условии использования учителем *технологии уровневой дифференциации* с обязательным выполнением всех ее принципов.

Кроме того, среди отличительных особенностей современной системы оценки необходимо особо выделить:

- *комплексный подход* к оценке результатов образования (предметных, метапредметных и личностных);
- использование планируемых результатов освоения *основной образовательной программы основного общего образования* (ООП ООО) конкретной общеобразовательной организации в качестве *содержательной и критериальной* базы оценивания;
- оценку *динамики образовательных достижений* учащихся;
- использование *накопительной системы оценивания (портфолио)*, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

– использование наряду со *стандартизированными* письменными или устными работами таких методов оценивания, как *проекты, практические или творческие работы, наблюдения* и др.

Таким образом, современная система оценки выполняет функции обратной связи и призвана ориентировать образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов, в том числе и прежде всего программы формирования универсальных учебных действий и учебных программ по отдельным предметам.

Часть 1

Теоретические аспекты оценки достижений школьников на уровне основного общего образования

1.1. Анализ проблемы оценки образовательных достижений обучающихся в основной школе

Одной из основных задач, которые стоят перед системой современного отечественного образования, является создание условий для осуществления подготовки человека, способного самостоятельно принимать решения и точно, эффективно, разумно действовать в меняющемся мире. Самостоятельность как личностное качество, обеспечивающее ответственное, инициативное, независимое поведение, рассматривается многими исследователями как значимый критерий развития психики, свидетельствующий о достижении личностной, психологической зрелости.

Без изменения подходов к системе оценивания в нынешних условиях развития образования невозможно достичь поставленных образовательных целей.

Проблема оценки образовательной деятельности – одна из ключевых проблем современной педагогики. Оценка связана непосредственно с эффективностью образования, именно она является в конечном счете выражением качества обучения. От того, насколько современны средства оценки, как они связаны с целями, содержанием и методами обучения, во многом зависит успешное функционирование образования.

По мнению Е. К. Михайловой, качество образования следует рассматривать как интегральную характеристику образовательной деятельности и ее результатов с учетом потребностей личности, общества, государства. Необходимость его повышения нашла отражение в ФЗ «Об образовании в РФ», Национальной доктрине образования в Российской Федерации, Концепции модернизации российского образования, федеральных целевых программах развития образования, приоритетном национальном проекте «Образование», национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» и ряде других государственных документов [49].

Закон «Об образовании в РФ» существенно расширяет спектр процедур оценки образовательных достижений, которые включают государственную итоговую аттестацию выпускников основной и средней школы, проводимую по единым измерительным материалам, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней, не-

зависимую оценку качества образования (включая международные сравнительные исследования) и внутреннюю систему оценки качества образования образовательной организации.

С расширением спектра внешних оценочных процедур и, как следствие, увеличением числа организаций, занимающихся разработкой инструментария для оценки учебных достижений, возникает проблема обеспечения преемственности процедур внешней оценки (муниципального, регионального и федерального уровней) и оценки внутри образовательной организации [22].

Введение федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), базирующегося на системно-деятельностном подходе, требует внесения соответствующих изменений в оценку учебных достижений. Знаниевый подход, при котором основным критерием качества является освоение обучающимися системы предметных знаний, должен уступить место деятельностному подходу, при котором во главу угла ставится овладение учащимися различными видами деятельности. Следовательно, назрела необходимость разработки теоретических основ оценки учебных достижений по предметам, базирующейся на деятельностной основе.

ФГОС определяет систему требований к результатам обучения, в которые включены не только предметные, но и метапредметные результаты освоения образовательной программы. Следовательно, наряду с инструментарием, обеспечивающим оценку предметных результатов, необходимо разработать и концептуальные подходы к оценке метапредметных результатов обучения.

Переход к оценке учебных достижений в соответствии с требованиями ФГОС приводит к необходимости отбора учителем-предметником качественных материалов для использования в рамках текущей и тематической оценки учебных достижений, а также внутреннего мониторинга учебных достижений в образовательных организациях. Следовательно, целесообразно говорить о необходимости повышения квалификации учителей в области современных средств оценки учебных достижений.

Проблема разработки технологии оценивания имеет важное теоретическое и практическое значение. Следует согласиться с позицией О. Н. Крыловой, которая подчеркивает, что направленность содержания образования на достижение целостной совокупности предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся проявляется в том, что возрастает роль процедурных и оценочных знаний, уменьшается доля информационных знаний, вводятся рефлексивные знания, расширяются межпредметный и надпредметный контексты знаний [39, с. 115].

В современной педагогической науке и практике идет активный поиск путей решения проблемы совершенствования оценочной деятельности.

Анализируя проблему оценки учебных достижений, следует отметить, что эта проблема рассматривалась исследователями с самых разных сторон. Большая группа работ в дидактике и методике обучения посвящена исследованию функций проверки и оценки знаний учащихся, методам учета знаний в традиционной системе обучения (И. Я. Лернер, Е. И. Перовский, М. Н. Скаткин, С. Е. Каменецкий, Н. С. Пурышева, В. Г. Разумовский, Н. А. Родина, Э. Е. Эвенчик и др.).

Другие направления связаны с изучением воспитательных функций оценки, изучением влияния оценки на формирование самооценки учащихся (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. Б. Воронцов и др.), с использованием различных методов и форм проверки в контрольно-оценочной деятельности учителя (В. П. Беспалько, Ю. И. Дик, А. Е. Марон, В. П. Шаталов, О. В. Оноприенко, П. М. Эрдниева и др.).

Зарубежными (Б. Блумом, Дж. Мадаусом, Т. Хастингом и др.) и отечественными (Г. Б. Голуб, И. С. Фишман и др.) исследователями разработаны подходы к осуществлению оценивания учебных достижений с позиции формирующего и суммирующего оценивания.

В исследованиях отечественных ученых В. А. Болотова, Э. М. Кортокова, В. А. Хлебникова, М. Б. Чельшковой и др. отражены теоретические основы педагогических измерений и инновационные методы управления качеством образования.

Опыт осмысления и использования системы оценивания анализируется в трудах Н. В. Медведенко, Ю. В. Романова и др.

Оценивание на основе мониторинга качества образования и педагогические измерения как основа формирования объективной оценки учебных достижений представлены в трудах В. С. Аванесова, Н. Ф. Ефремовой, Н. В. Исмаиловой и др.

Проблемы, связанные с несовершенством школьной оценки, рассмотрены в работах М. В. Богуславского, Ф. В. Костылева, Г. Ю. Ксензовой, Г. А. Цукерман и др.

Современные подходы к оценке учебных достижений учащихся рассматриваются в работах Э. К. Алиджанова, В. К. Загвоздкина, В. Ю. Ельцовой, О. С. Косихиной, М. А. Пинской, В. А. Резникова и др.

Анализ воспитательной и образовательной функций оценки учения школьников представлен в трудах Ш. А. Амонашвили и др.

Современные средства и инструментарий оценивания результатов обучения рассматриваются в работах А. Н. Данилова, В. И. Звонникова, И. Д. Столбова и др.

Проблемам уровневой дифференциации в процессе контроля знаний учащихся посвящены работы Л. Н. Егоровой, А. Н. Смазновой и др.

Теоретические основы развития региональных систем образования, особенности оценочных систем, характерные для ряда регионов России, отражены в трудах Д. А. Данилова, Д. Ц. Дугаровой, Г. Н. Фомицкой и др.

Технологии формирования оценочной деятельности посвящены материалы О. И. Барановой, В. П. Беспалько, Е. В. Блохиной, В. В. Гузеева, В. Э. Штейнберга и др.

Вместе с тем недостаточно рассмотрены процедуры оценивания, которые позволяли бы обеспечивать индивидуальный подход при оценивании учебных достижений; использовать оценки в качестве обратной связи; контролировать процесс и результат учебной работы каждого школьника; развивать самоконтроль учащегося и позволять ученику корректировать свою учебную траекторию, выводящую его на конечный результат.

В условиях, когда реализация образовательных стандартов ориентирована на развитие личностных ресурсов и творческого потенциала учащихся, система традиционной оценки не в состоянии создать условия для индивидуального развития школьника. Она оказывается нецелесообразной, поскольку приводит к возникновению непримиримых противоречий:

- между многообразием форм мыслительной деятельности ученика в процессе учения и ограниченным диапазоном школьной оценки;
- продуктивными формами учебного труда и системной оценки, связанной с воспроизведением полученных знаний;
- новой позицией ученика как субъекта учения и привычной позицией учителя, для которого ученик остается объектом обучения, а оценка исключительно педагогическим инструментом;
- необходимостью ученической самооценки и неопределенностью оценочных критериев.

Изменения в системе оценивания учебных достижений – одно из направлений российского образования. Сегодня в сфере оценивания учебных достижений выявлены следующие проблемы:

- подмена оценки как компонента учебной деятельности выставлением отметок по пятибалльной шкале для обеспечения «накопляемости»;
- отсутствие единых подходов и преемственности в оценивании при переходе учащихся с одной ступени на другую;
- закрытость для учащихся и родителей требований, выполнение которых будет оцениваться, и неразработанность критериальной базы оценивания;
- ориентация оценивания только на сформированность предметных знаний;
- использование методов, средств, форм оценивания без учета возрастных особенностей школьников;
- низкий уровень компетентности педагогов в области целей, задач, содержания, методов, форм, средств организации оценочной деятельности, ее роли в формировании и развитии оценочных и рефлексивных умений учащихся, значении и сохранении психологического здоровья школьников;

Содержание

Введение.....	3
Часть 1. Теоретические аспекты оценки достижений школьников на уровне основного общего образования.....	6
1.1. Анализ проблемы оценки образовательных достижений обучающихся в основной школе.....	6
1.2. Контрольно-оценочная деятельность обучающихся на уровне основного общего образования.....	38
Часть 2. Нормативно-правовое обеспечение системы оценки учебных достижений школьников в условиях современного законодательства.....	52
2.1. Особенности оценки предметных результатов.....	54
2.2. Особенности оценки метапредметных результатов.....	56
2.3. Особенности оценки личностных результатов.....	58
2.4. Оценка проектной деятельности школьников на уровне основного общего образования.....	61
2.5. Внешняя и внутренняя оценка достижения планируемых результатов учащихся на уровне основного общего образования.....	83
Часть 3. Технологии и методики современной системы оценки учебных достижений школьников.....	86
3.1. Особенности, принципы и функции современного оценивания образовательных достижений школьников.....	86
3.2. Преемственность между начальной и основной школой в достижении и оценке планируемых результатов образования учащихся.....	91
3.3. Современные технологии оценивания образовательных достижений школьников.....	110
Часть 4. Опыт работы учителей основной школы по оценке учебных достижений учащихся.....	143
4.1. Новые формы оценивания в условиях введения ФГОС в основной школе.....	143
4.2. Модель системы оценки учебных результатов школьников в образовательной организации.....	152
4.3. Педагогический проект «Новые подходы в системе оценивания результатов обучения русскому языку в 5-м классе при переходе на ФГОС».....	179
Заключение.....	191
Список литературы.....	193
Приложения.....	200

Учебное издание

**Модели и технологии объективной оценки
учебных достижений школьников
Основная школа**

Методическое пособие

Составители:

**Красношлыкова Ольга Геннадьевна
Вертилецкая Инга Геннадьевна
Касаткина Наталья Эмильевна и др.**

Текст к печати подготовили: **С. А. Фурсова, И. А. Конькова,
С. А. Стрекатов**
Дизайн обложки: **С. А. Стрекатов**

Подписано в печать 19.09.2016.
Формат 60x84 ¹/₁₆. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 15,9. Уч.-изд. л. 19,2.
Тираж 100 экз. Заказ № 109

Адрес редакции и типографии:
650070, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Заузелкова, д. 3